منالدُ مُحَمِّرِ حِنَالِدُ





ا لمقطم النشر والتوزيخ

فيالبؤكان اليكمة

## فالدمح تندخالد

فيالبركان الطمة

ال**مقطم** ئلنشر والتوزيح

كالجهوب محفوظتة

Copyright
All rights reserved



القاهرة-مصر • • شارع الشيخ ريحان- عابدين

Tel: (00202) 7958215

7946109

Fax: (00202) 5082233

Email: elmokatam@hotmail.com

#### في هذا الكتاب

#### صفحة

4	وَثِيقَ أَدُمِيَّتِنا ا	، الكَلِمةُ	-	3
	بين السُّلُطةِ والكَلِمة ه			
	الكلمة ، حَقُّ مُطّلَــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			
4٧	تكُون السكلمة : الاء	ه عندما	-	٤
114	ســـاب ، والكلِمة »	ه الكُتَّــــ		٥
101	1	100		4

# بسسم سالهمن أتسيم

### لمقستيمة

موضوعُ هذا الكتاب يتلخُّص في أنَّ حرية الكلمة «حقُّ مُطْلَق» لا يخضع لأي اعتبار، ولا بملك قانونُ حقَّ تقييده، ولا يملك عُرِفُ حق تحديده.

ونعني بالكلمة هنا ، تلك الأدّاة العاقلة التي يُعبّر بها الفكر الإنساني عن ذاتِه .

فحرية الكلمة شيء آخر، أكبر قدرًا، وأوفى قداسةً، من حرية اللَّغُو، والشَّغُب، والمُهاتَرة.

والذي يَمِيزُ «الكلمة» من «اللَّغوه هو الفِكر نفسه... والفكرُ وحدّه .

ه ه ه حرية الكلمة بهذا المفهوم . حق مُطلق .

ولقد يُسارع بعضُ القراء إلى الظن بأننا نُعطي الكلمة المحمية مُفرِطة ، وأننا نكتب في هذه الصفحات بحثًا تجريديا ؛ مادُمُنا نتخدت عن اللحق المُطلَق الله في عالم كُلُّ أموره وحقوقه نِسْبيّة .

يَبْدَ أَنَّه من الخبر لأصحاب هذا الظن – إن وجُدوا – ألاَّ يتعجَّلوا ظُنُونهم ؛ وأَن يُقبلوا على قراءة البحث مطمئنين إلى أنه يستمدُّ من الواقع جوهَره وشكلَه.

ولقد آثرنا في دراستنا هذا الموضوع أن تكون صِلْتُنا بالواقع أوسع أبعادًا ، وأرحب آفاقًا .

وكان السبيلُ لهذا ، أَن تُناقش القضية في مستواها العالَمي والتاريخي .

ذلك أن ، حرية الكلمة » لم تُعانِ أزماتها في جيلنا وحده . بل عَبْر التاريخ كله .

وهي اليوم ، لا تعاني أزماتها في بللو ، ولا في اثنين . ولا في اثنين . ولا في عشرة . . بل إن تسعة أعشار المجتمعات والحكومات في عالمنا كله ، تُنسُهمُ في إِزْجاءِ الأسباب التي تجعل حرية الكلمة في أزمة .

وَنَحَنَ لَشُخَّصَ هَذَا الرَّضَعَ بِأَنَّهُ وَأَزُّمَهُ ٢ . .

وهناك مفكرون لا يرونه كذلك . . ويرون أن هذا الذي نحسبه أزمة . . ليس إلاً مرحلة جديدة في تطور الحرية . ليس إلا مفهوما جديدًا وشكلا جديدًا يحقق بهما جوهر الحرية ذاته .

ولكلَّ رأيه . . وواجبنا أن نحترم كل رأي مهما يكن مغايرًا ومناهضا ، ولكنَّ من حقنا كذلك أن نعرض وجهة نظرنا ما دمنا بها مقتنعين .

وهذا ما تحاوله في هذه الصفحات.

ولستُ أزعم أنني أوفيتُ على الغابة في بحث القضية المعروضة هنا .

ولعل السبب في هذا أنني لم أتعود أبدا ، ولا أريد أن أعْتَادَ أبدا ، الوقوف من قرائي موقف المعلّم أو الأستاذ . إنني مجرد واحد منهم : يأخذ مكانه بينهم جميعًا ، ليتدارس معهم الفكرة التي تدور حولها خواطره ، مكتفيًا من القول . ومن الحجة بما بمكن أن يكون نقطة انطلاق لتفكير الآخرين وحوارهم .

ولقد بدأتُ بالحديث عن الكلمة باعتبارها « وَثيقةً

الآدميَّة ع لكل البشر. .

ه ثم عرضتُ في إيجازِ لقصة الصراع بين السُّلطة ، والكلمة ، محاولا أن أهندي إلى الدرس الذي يعلمنا إياه ذلك الصراع . .

ثم عرضتُ رأبي في أنَّ حرية الكلمة «حق مطلق» ،
 وفي أن الاقتناع جذا ، هو سبيل البشرية الأمثل إلى تثبيت خُطاها المُجهدة . .

ه ثم تحدثت عن الكلمة حين تكون : لا . . . أعني حين تأخذ دور المناقشة والمعارضة . ورأبت أنها في دؤرها هذا . أبرُ صديق للشعوب وللحكومات معا . .

مثم نحدثت عن الكلمة في وَطَنها الأوَّل . . في عقل الإنسان ، وحاولت أن أعرف واجب الكُتَّاب وحَمَّلَة الأقلام الكلمة .

هكذا سِرْتُ بالحديث عبر هذه الصفحات التي هي أشبهُ بالنَّداء ، منها بالكِتاب .

تُرى ، هل بقي شيء أريد أن أقوله في هذه المقدمة . ؟ أَجَسل . .

أريد أن أقول للقارىء : إذا كنت ستقرأ هذا الكتاب

كُلِمَة كلمة ؛ فعليك أن تُناقشه كلمة ، كلمة . .

إن هذه الصفحات لا تطمع في أن تُعلَّمك شيئا جديدا. وإنما تطمع في أن تَحفِزَك إلى يُحريكِ عقلك في الجهات الأربع.

وتَحفزك إلى أَن تُنمِّي لدَّيْكَ فضيلة البحث الحُرِّ عن

وتَحفِزك إلى حَمْل أمانة وُجودك ؛ بأن تُناقش كلَّ ماحولَك من قضايا الوطن ، وقضايا البشّر، وقضايا الحياة .

فالدمحت فالد

#### الفصل الاول

الكلمذ وثيعت ترآ دَميَّتِت

عاش الباس دهرًا طوبلا لا يتكلمون ولا يَسْطُرون . عاشوا . . أو عاش ذلك الرَّعِيل الأول مهم ، وهو لا يكتب ولا ينطق ولا يُبين .

كانت الإشارة الحرساء أدة تفاهمهم.

ولوقد طال عليهم الأمد وهم داحل هذا الحصار لطنُّوا من مَطالع الضوء حِدَّ بعيدين .

لقد كانوا يعيشون فوق طهر الأرض الواسعة المُوحِشة . يزدحمون حول مياهها وعشبها ، مع صفوف هائلة من كائنات حية كثيرة ، من وحوش ، وأنعام ، وطبور

وكان الحبس البشري مُمثلا في طلائعه تلك . يحوص سباقًا ضاريًا مع بقية الكاثنات .

وكانت مقادير لحياة في هذا الكوكب تُصمر في نفسها سرًّا جليلا فَحُواه أن الذي تنحلُ عقدة سانه ولاً ، سيحىء أولاً . وانحلت عقدة لسان الإنسان. وبدأ الناس يتكمون، فبدأت مع كلماتهم طلائع المستقبل وبشائر المصير.

آه لو نعرف أول كلمة . تحرك بها أول نسان . . ! ! إذن

لما تجما عليها بكل صنوف التمجيد والتحليد

ومع تلك الكلمة الأولى دقّت أجرس النصر للإنسال.
مع تلك الكلمة الأولى. أعطت المقادير إشارة البداللقافلة الشرية وأصبح معروفًا أن لواء السيادة على هذا الكوكب سيعقد للإنسان، وأن المستقبل كله سيدخل في صاعته. وأن المحهول سيفضي له شيئًا فشيئًا فأخباره وأسراره. أحل، مع الكلمة الأولى بدأت عظمة الإسال، ومعها أبضًا بذأ نؤسه.. ولكنه بؤس عظيم!!

وبحر من تلك اللحظة المُوغِلَة في القدم إلى يومنا هذا. وإلى غده كله . لا يُقلَّب وحوهت في الآفاق لتي ملأناها عملا وإبداعًا ، إلا رأينا الكلمة أماء كل عمل وكل إبداع

ذلك أن الكلمة لم تكن تعني تحويفاً صوتياً . أو همهمة تتحرك بها عصلات الحق واللمان . مل كانت تعني ميلاه فكر جاء على شوق وقادر ، عد مُحاض هائل اصصرمت به الحياة طوال ملابين كثيرة من السنن . . ولم تتحرك أسمة صلائعنا الأولى ساعة تحركت إلا تحت وطأة ثِفل الفكر الإنساني والحيشاده ، وصحيح أنه في ذلك العهد البعيد عابك مع الإنسان فكر بالمفهوم المعاصر للفكر . يَدَدُ أنه كان طاقة كبيرة تُعورٌ مَوْرًا بالأحاسيس الغامرة ، والاستعداد المواتي .

والأشواق المبهمة .

ولقد سأنا نعي وجودنا يوم تكلما . .

شرّعنا بجاوز الظلام، ونتخطى العَمَاء، ونخترق أسوار العزلة . . ولا مكون معاليل إذا قلما : إننا بومنذ – لا قبْلنذ – أعطينا شهادة ميلادنا ، ووثيقة إنسانيتنا . . !

ذلك أنه حين فُضَّت عن الأفراه 'قفالُها ، بدأت أولى الخطوات في السيطرة على ما مُعنا وما حولنا . . بدأ الوجود الإنساني يحيا وينهض قائمًا .

ولعل الدين يشير إلى هذه الحقيقة في لَننته لحكيمة الباهرة حين يقول العهد الجديد «في البدء كان انكلمة». وإذ يقول القرآن الكريم: «وعلم آدم الأسماء كنها». و«إنما أمرنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن ؛ فيكون ».

ولا أعرف شيئًا يكشف عن قيمة الكلمة، وما وراء الكلمة من فكر، مثل أن نتصور الكوكب الذي نعيش فوقه، وهو خال من الكلمة من لفكر.. وتُصَّوَّر ذلك في منتهى البسر.

اعزل الإنسان عن هذا الكوكب.. تصوَّر الأرضَّ في غياب الإنسان. وانظر ماذا ترى فيها ؟؟

لا ترى شيئا سوى التّبه والظلام! حقا سيكون هناك

بحار تصطخب أمواحها ، وعواصف تزحَم الأفق بزئيرها ، ورُجُومٌ وشُهب ، ووحوش ودُواب وزواحف . . ثم ماذا ؟؟ لا شيء سوى الحواء ، والعَماء ، وظلُمات من فوقها ظلمات .

وإذا فرغت من تأمَّل هذه الصورة فاذكر أن الأرض كانت كذلك أيضا وبها الإنسان، يوم كان الإسان صامتًا لا يتكلم، فلما نبت فيه عقله، وتحرك لسانه بالكلمة المنطوقة، ثم جرّت يمينه بالكلمة المسطورة أحذ وجه الأرض بتغير، وسارت فوقها مواكب الحياة نَثْرَى.

أهناك إذن في الحياة الإنسانية كلها، جلال يفوق جلال الكلمة ؟ ؟

أهناك عرَض مهما تكن قداستُه وحَتْسيته، يستحق أن تُعطَّل من أجله الكدمة وتقدم إليه قُريانًا . ؟؟

إن الأمر لَيبدو، وكأعا أُعِدَّت الأرص وهُبئت الحياة لتكونا مسرحًا للكدمة ومجالاً للفكر لبس غير .!!

ولواً ما نعيش في العصور الخالية ، ونكتب هذه الكلمات بأسلوب الأساطير الذي كان يكتب به شاعر مثل «هوميروس» مثلا لقلنا :

إن الإنسان الذي ودَّع المشي على أربع ، يسير بقامته المنتصبه . . والله سبحانه يرى تقلُّبَ وجهه في السماوات ،

وعَنَاءَ سَعَبِه في الأرض، وهُوَّ له فَرِح وإليه ناظر.. يترقب على شوق، اللحظة التي تنفرجُ فيها شُفتاه.

.. ودات يوم ، صاح لله في وحهه . مادا تنتظر؟ تكلّم . . ولم يشعر الإنسان من جلاب الصبحة وقوتها إلا ولسامه يسبقه ويقول : أَتَكُنّم . . ؟ تقوم · تكلّم . . ؟؟

وفي التُودوي الكون كنه بهتاف الفرح والغبطة : لقد تكلَّم الإسان. !! وهتر مركز تكلَّم الإسان. !! وهتر مركز الكون من الفرح ، وتطايرت منه في صحامة هائلة بعص أحراثه الفرحة التي كأعا حاءت تحتص الإنسال. فصارت قطعة منها شمسًا تصيء للإنسال مهاره وتحده الدفء والقوة. وصارت قطعة أخرى للمرًا يضيء له بيله و يكت السماء من الحور والعبطة فك بن من تلك الدموع بحار الدبيا وأنهاره ، وحقدت عليه دوات الأرض فسُخرت له ظهورها. !!

. . .

على أنذ في عبر حاجة إلى استعارة حيان كحيال «هوميروس» بِنُرَ كيَ به جلال الكلمة وقيمتها

فهي عصر لعقل هدا ، ويُعقِ العقل وحدها تستصبع الكلمة أن تبلغ من المكانة والشَّأُو ما لا تطمع أسطورة في الصعود بها إليه .. فحين نرى قُوى الطبيعة ليوم مُسَخَّراتٍ للإنسان يُصرِّفها كيف شاء ، يقون بنا العقل : إن شيئًا منَّ للإنسان يُصرِّفها كيف شاء ، يقون بنا العقل : إن شيئًا منَّ

هذا لم يكن سيحدث لوظل الإنسان أبكم لا ينطن ، أعمى لا يفكر . وهذه المعجزات التي تشت ، والتي ينادي بعضها بعضًا في عوالم الفن ، والفكر ، والعلم - إنما كانت لأن الإنسان فكّر ووعّى ، وصاغ فكره ووعيه في كلمات تُنقّل بها تُرائه من جيل إلى جيل .

6 # B

كان لماء انطلاق البشرية إذن ، يوم الزاحت عن الأفواه أقعالُها . . يومئذ أرهَصَ المصير الإساني بكل مَغانِمه المقلة . ويومئذ تغيرت الأرض ، ولم تعد من ذلك الحين عابة . بل صارت وطأ . . وأقبل الناس بعضهم على بعض يكتشفون وجودهم وجوهرهم .

لقد صاروا خُلقًا حديدًا..

إن الكلمة ساعدتهم على الإحساس بحقيقتهم ... الإحساس بأنهم طلائع الحياة في أعلى مراحبه على هذه الأرض .. إنهم لم يعودوا والعجماوات سواء إهم تباشير النوع الجديد الذي سبحمل إرادة الله في هذا الكوكب .. إهم أوائِلُ هذا النوع و مواكيره وتباشيره ، إدن قهم بشر ومم أناسي، فمنذ تكلموا آنس كل من أحيه أمنًا ورشدا .. وبعد أن كانت الأرض بالصمت مكانا موحشا ، أضحت بالكلمة مكنًا ماً نوسًا . !!

هؤلاء الناس، وهؤلاء البشر، صاروا «ناسا» وصارو «بُشرًا» بالفكر وبالكلمة.

0 0 0

وحبن نقول: الفكر والكلمة لا نعني شيئين مُتغايرين.. فالمكر، ووسائل التعبير عنه شيء وحد، والكلمة التي هي أوضح أدوات هذا التعبير تمثل الضوء المنبعث من الكوكب العظيم.

وحرية الفكر، تعني تماما حرية الكلمة .

وحين تفكر فأنت تتكلم حتى لولم تَنفَرج شَفْتَاك. ويتحرك لسانك ؛ لأن عملية التفكير نفسها ، إنما هي عملية حديث نفسي في أعلى مستويات الإدراك النفسي.

أحَل ، إن التفكير حديث العقل مع نفسه ، ولقد أثنت نجارت العلم أن الحبال الصوتية تهتز حين يفكر الإنسان في صمت تفكير عميقا . . رباط أزلي وثبق بين الفكر والكلمة ، فخنن الكلمة خَنْق للفكر ، وخنق الفكر محاولة لإلغاء دور لإنسان ووجوده ؛ لأن الإنسان محاولة في لسانه وبَنَانِه ، الأحين أنبت الله العقل في دماعه ، والكلمة في لسانه وبَنَانِه ،

6 5 0

ورحن البشر، أصحاب دؤر عطيم في كون الله العطيم. وحتى لوكان هناك كواكب مأهولة. وحيى لويكون سكانها وأهلوها أكثر مِنَّا سَبْقًا وأكثر رُقيا فلن ينقص ذلك من عطمة دورنا شيئًا.. إنما ينقص من عظمة هذا الدور وللاشيه كلُّ انتقاص من سيادة الفكر وكل تحديد غير مشروع لنشاط الكلمة.

أَسُما نقول ونؤمن بأن المسيح ومحمدًا أخر حا الناس من الظلمات إلى النور. وأضاءا في الضمير الإنساني نورًا سدَّد خُطاه، ووصَلَه بكل المصاير العضيمة الواعِدَةِ لبني الإنسان؟

فلنظر إدن أية حناية على العائلة البشرية كانت ستحيق بها لو ستطاعت قُوى الظلام أن تُختق الكلمات التي انبعثت من محمد وأخيه حاملةً الهدى والور؟!

لو أن المسيح في أول محاولاته ، وأولى كلماته ساعة استقبل الدنيا ليقول لها «قد اقترب ملكوت الله» راح صحية قوة باطشة ، فمن الذي كان سيملؤ سمع الحياة ووحدامها بهذا اللحن المضيء الهادر – موعظة الجين. . ؟ !

ومن الذي كان سيَجْبَهُ الكهلة ، المُتَّحرين بالدين ـ والطغاة الناهبين أجور الفعَلَة والحصَّادين . ٢٠

ولو أن محمدًا حين وقف يعس أن لا إله إلا الله . ذهب ضحية خصومِه من أعداء الكلمة والصدق والوصوح . هن الذي كان سيلًغ وسالة الله ويتلو قرآنه ؟

من الذي كان سيرفع راية التوحيد فوق خُطام أوثنية .

ويديع نُعْيَ أربابِ الأرض المتحبرين فيها، وينادي الكادحين والسّطاء إلى يومهم الموعود، في عالَم ، الناس فيه سُوّاسِيةٌ كأسنان المُشْط..؟؟

حقًا إن الكلمة هي الحياة...

أطفىء الكلمة ، تطفىء كل شموع الحياة .

أُعِدِ الألسنة إلى صمتها القديم ، واكبّح الأقلام بالشّكائِم ترجع الحياة في نفس اللحظة ، ولفس السب إلى بَدَاوتها ووحشتها وظلماتها .

0 + 4

والكلمة المسطورة بصفة حاصة ذات مقام عظيم، يتناسب مع دورها العظيم.

إنها السفير الأبدي الذي لا يضع عصاه عن كاهله . . . السَّفير الذي يقضي العمر جَوَّابا بين العصور والأحيال . يَصِلُ بينها ما انقطع ، ويُحَيى ما انْدَثر .

إنها تنقل إلى كل فرد من الناس - إذا شاء – ثراء لعقل البشري ورصيده ، وإنها كُنَهب الخلود لكل آثار المشر وتاريخهم .

إنها هي التي تجمعنا اليوم، وغدًا، وأبدًا، بأفداذ الخلبقة ورُواد حياة لإنسان.

فـ و الله الله الذي الحتمى عن ديا الناس منذ

قُرابة أَلْهِي عام وثلاثمائة وسبعين عاما – تجمعنا به الكلمة وكأنَّه حي بيتنا بغدو ويروح ، مُطِلاً عينا يجبهته العريضة وحكمته الكاسحة . . ! !

وهي – أعنى الكنمة المسطورة – تُشمعنا تغريد «بوذا» عند سفوح الهملايا.. وتنقل إلينا حكمة ﴿حَمورانِي » من أعماق بابل.. ا

ألا ما أروَعها . قاهرة الرمن والقِدم . .

فبينما يقض الموت على النائس ويأخذهم عن الحياة كأن لم يُوجَدُوا ؟ نرى الكمة المسطورة تستعد من دلك الوت الداهم أخبارهم ، وتُراثهم ، وأفضل وأغنى أحزاء حياتهم من رُوح وعقل ، ثم تهب دلك جميعه حلودا تنحصم على دُراه كل إرادة الهناء ومُحاولات العدم . !! وبهدا - أيصا - تُمكّل الحياة الإنسانية من أن تحقق تجانسها واكتمالها ، حين يتحول شنات المعرفة إلى موكس مُتناسِق الحُطى ، مُوصول الحَلقات .

ودأبيقور، حَدْسَهُما عن الدرَّة وما في جوفها من طاقة - ظلَّت حيما حيا ناميا يتقلَّب في الوعي الإنساني عصرً مُصُرًا، وحيلاً من بعد جيل حتى بلغ في عصرنا هذا تُشكَدَّه، وأطبِقَت الطاقة من مَكْمها والكلمة المسطورة التي سجّل بها العالم العربي المسلم العلاءُ الدين من النّفيس، فكرته عن الدورة الدموية وتنقية الدم في الرئتين بسب امتراحه بالهواء الحارحي.. هذه الكلمات التي سصره ابن الميس.. في القرن الحادي عشر، كانت الور الذي ظلّ يسعى بين عقول الباحثين في هدا المحال حتى وصع العالم البريطاني اهارفي، يده آحر الأمر على قانون هذه الدورة كاملا.

والكدمات المسطورة التي أودّعَها بعص فلاسفة الإسلام المخوال الصَّفا الله و البن مَسْكُوبه الحاسيسهم عن أصل الأنواع وتطوَّر الإنسان في أواحر القرن العاشر الميلادي وأوائل القرن الحادي عشر ظلّت هي الأخرى تنموفي وجُدال العقل حتى استحالت أحيرًا على يد « لا مارك الده و « دَارُون العمرفة معاطعة ونظرية وُنْقَى .

والكلمة المسطورة التي سجَّل بها العالم الاغريقي الرسطرحس، في القرن الثالث قبل الميلاد، حَدَّمَه الواعي مأن الأرض ليست مركز الكون وأنها تدور حول نفسه مرة كل يوم، كما تدور هي والكواكب الأحرى حول الشمس. هذه الكلمات ظلت ه مَنارًا، يرسل أضواء هذه الحقيقة عبر القرون حتى صارت دات يوم بديهة كبرى والكلمة المسطورة التي صاغ بها « تورو» رأيه في العصيال

المدني عام «١٨٤٩ ثم مات «ثورو» وضاعت الصفحات التي حلَّفها في زحام الحياة ، أو بداً أنها ضاعت وذهبت مع الربح حتى وقعت هذه الكلمات صدفة في بوم من أيام عام ١٩٠٧ شي يد شاب «هندي » كان يعلي في جوب أفريقيا مع ببي وطنه المعتربين ضطهادًا وَقحًا ، واستعبادا مُذلا ، فإذا لكمات التي ظُنَّ أمها تبدَّدت وتاهت ، تُشعل في وعيه انار لمقدسة وتدلَّه على طريق الخلاص ، ويحدث هو عن أثرها فيه فيقول :

«وبيسما أبدأ مضاي ، تلقيت من صديق لي كتاب العصيال لمدني و في إن قرأته حتى ملأني قوة وبقيا وذهبت أترجم بعض فقرات سه وانشرها في المجلة التي كت أصدرها في ذلك الحين ولقد كان في كلمات و ثوروه من صدق النعبير وقوة الإقماع ما جعلني أشعر بحاحتي إلى المزيد من المعرفة د «ثورو» . . وأخيرًا عرفت كيف أن رجالا فرادى مثل «ثورو» قد انتصروا الأمهم تقدموا الصفوف بصحياتهم فكانوا قدوة للعالم » . .

هكذا تأثّر هذا المحامي الشاب الهدي بكلمات لم تكن تقع عليها العين في رحام المكتبات ، ولكنها مع ذلك كانت تنظوي على قيمة كبرى ، فما إن لأمسّت رُوحَ هذا الثائر اصدي الناشيء حتى أبانّت له الطريق ، وقهر الطغبان الذي كان يعذب قومه في جنوب أفريقيا . ثم انتقل برسالته وبنضاله إلى وطنه الكبير الهند . وهناك ، وكسات «ثورو» لا تزال تنمو داخل ضميره ، قاد أمنه المستعبدة حتى حققت أعظم انتصار بأنظف وسيلة .

هل عرفتم ذلك الثائر..؟؟ انه قِدَّيس عصرنا الحديث.. عاندي!!

ومهما تَضرب الأمثال على قيمة الكلمة المسطورة وجلالها فستَنْفَدُ الأمثال قبل أن تنفد هده القيمة وهدا الجلاب.

والحق أن جنسنا الشري مكن للكلمة دَينًا كبيرًا، والحق أن جنسنا الشري مكن للكلمة دَينًا كبيرًا، وما تاريخ الفكر والكلمة. وإن الإرادة الإنسانية التي دهَمت لمصاعب، ودعدت لصخور، وحققت المعجزات، لم تكن ستلغ من أمرها شيئا لولا الفكر يُزْ جيها، ومكنمة تشدُّ أَزْرَها وتهديها.

ولم يمرَّ بتاريخنا ثائر عظيم ، ولا رائد مُقَنحم ، ولا زعيم صادق لا كانوا جميعًا و تلاميذ و مخلصين للفكر ، يحلسون بين يديه ، ولمكلمة المسطورة تكتَحِلُ بها أعيمهم عد منامهم ، وتتفتّح أول ما تنفتح عليها حبن يقظتهم ، ويعرفون لها ولأهلها قدرَهما الكير ،

وَلْعَلُّبُ أَنصَارِنَا حِيثُ نَشَّءً ، ولستعرض ثور ت النَّاس

من مصر القدعة . إلى أثيها . إلى روما . لى أورها . إلى أورها . إلى الشرق والغرب ، نجد بين أيديها جميعًا فكرًا باسلا ، وكلمات أشدً مضاء من السيوف ، وأكثر صلصلة من أجراس الخطر ، وأهدَى في الظلمات من كل صياء .

وإن انتصارات البشرية في مجالات العلم ، والفن ، والأدب ، والإجتماع . . جميع انتصاراتها التي تحققت والتي ستتحقق إنما ربحتها الكلمة الدَّءُوب لمثابرة .

القوة التي هدَّمت عروش الحارين. وأراحتهم من طريق الشعوب ، كانت الكلمة..

والنور الدي هدى البشرية إلى مُدارح ارتقائها وأخرجها من ظلام التأحر والجهل، كان الكلمة..

ودائما - في البدء كان الكلمة..

ومع هذا فجنسا الشري لم يحذِق الدرس جيدًا... وكعادته في التمرد حتى على خالفه ، تمرد على النكر الذي عطاه صُموده ، وعلى الكلمة التي ملحته خلوده! ا

ولقد كُتب على الكلمة أن تخوض صراعا طويلا وعاتيًا مع السُّلطة تارة ، ومع الباس تارة أخرى .

ولطالما أوقِدت المشعل حول شهداء الكلمة، وتحلَّق حولهم لناس ليشهدوا في شعانة مصيرهم الفاحع . . !! ولطالما تُركت لحوارح الطير وكواسِرِها جُسوم مصدونة كال كل دُنب دُويها أنهم حملوا إن عصورهم الراكدة الضالة حياة جديدة وهُدى جديدًا.

أجل.. صادفَت الكلمة عَبْر العصور أذى كبيرًا من الجماهير ومن الحكام.

على أن الصراع الكبير كان دائمًا بينها وبين السلطة.. وكانت تخرج من هذا الصرع بكثير من الجروح والدم المنزوف. ولكنَّ شعارها كان دائمًا «كل ما لا يقتلني، يُحْبِينِي».. ومن ثم كان الظفر النهأي لها، والمستقبل دائمًا معها.

ولسوف بحاول أن ستعبد من الناريخ ذكرى بعض مشاهد ذلك النضال لِنُحَيِّيَ من خِلاله أنطالَ الكلمة الذين نَابوا عن الحنس البشري كله في صَوِّن تُراثِه وتأمِين مصيره. ولِشهدَ الحلالَ النُّنبِذِي في تسامح الفكر وصموده، ولِلُفيدَ من العبرة التي تُعيثها قصة ذلك انصراع

### الفصل الثاني

# الصّراعُ بَيْنِ السِّلْطَيْرِ وَالكَامَنِهِ

الصَّراع بين السلطة والكلمة ، مختلف تمامًا عن الصراع بين القانون والحرية . .

ذلك أن الحرية تنظم حرية العمل، وحرية القول. وليس من حق الناس أن يفعلوا ما يشاءون دون صابط أو كابح، حتى لا تفسد الدنيا وتنقرض الحياة. ومن هنا لم يكن بُدُّ من قانون ينظم سعي الناس وعلاقاتهم.

والأمر ليس كذلك فيما يتعلَّق بالمكر.

إن الأمر مختلف جدًا بين أن أعتدي على عيري وأقول: أنا حر.. وأن أستخدم حرية عقلي، وأقول ا أنا حر..

وتنظيم القانون لحرية العمل أمر مرغوب فيه وضروري لكن حرية الفكر لا ينضمها القانون ، إنما ينظمها ، ويرسم تُخومها الفكرُ وحده .

ذلك أن الفكرة الخاطئة ، لا يَدَّحَضُها إلا فكرة مُحِقَّة ، ومقاومة الفكر بقانون ، تُشْبه مقاومة النار بقاذفات النَّهَب . ولفكر العادل لا خوف منه . والفكرة الباطلة لا نقاء لها . وإنه لَمن أكثر النجارب الإسابية صدقًا أنَّ الزَّبَدُ يَدُهُ المَن أكثر النجارب الإسابية صدقًا أنَّ الزَّبَدُ يلاهب جُفاء وأما ما يفع الناس فيمكُث في الأرض. ومقاومة الفكر دفاعا عن الحق والخير والعدل، عمل يبافي كل قواعد الحق والخير والعدل، لأن هذه جميعًا ثمرة عمل الفكر ونشاطه.

إن كل قيم حياتنا الإنسانية. إنما كشفها الفكر وجلاًها، وعليه وحده تبعة حفظها وتطوير انعكاساتها، وليس من حتى عُرف أو تانون أن يزعم ننفسه غَيرة على هده الْقِيم أصدق من غيرة الفكر الأمين.

وإدا كان الفكر قانون نفسه ، فالكلمة كدلك . إد المكر في التحليل البهائي له ، هو الكلمة . وحرية النفكير تعني في نفس الوقت حرية التعبير ، وأكثر الأفكار عظمة ونفعا ، لا تساوي شيئًا مًا ، إذا هي ظلت هواجس مخسوة في سَريرة صاحبها ، ولكمها تُوتِي نَفعَها ، وتصير أفكارًا عظيمة حين تَبُرُغُ في كلمات يقرؤها الناس ويتدارسونها . وكل الحقوق التي تَصُون سيادة الفكر ، إما تصون في الحقيقة سيادة الكلمة . لأنك تستطيع أن تدير في خاطرك أكثر الأفكار حطرًا دون أن يحس بها أحد أو يؤاخدك عليها أحد . لكن الصعوبات تَحْبَهُك حين تُخبَهُك حين تُخد أفكارك في الإفصاح عن نفسها . حين تتكم ، أو تكت .

وهكذا كان الصراع بين السلطة والكلمة، صراعا يخوضه الفكر داخل الكلمة.

وعلى الرغم من أننا لن نُلمَّ بقصة هذا الصراع كاملة ، بل سنكتمي برؤية بعض ملامحها السريعة . . على الرغم من هذا ، فسنرى في ظروف الصراع وطريقته ونتائحه ما يَهبُنا اقتاعًا راسخًا بعدالة الحقوق التي ناضَلت الكلمة دفاعا عنها وحهادًا في سبيلها .

وسنرى كيف ن معظم القضايا التي نادت بها الكلمة ، واضطُهدت من أحمها ، لم تلبث إلا قليلا حتى صارت عقائد للناس وقوانين تَسنُّه السلطة نفسها .

وسنشهد من ذلك نصرع مُلامحه في مبادين الفلسفة ، والعلم ، والدين . . حيث أَبْلَت الكلمة بلاء عظيما .

ففي ميدان الفلسفة والعم تباديا وأثبناء أولا.. حث كان يحيا فيها فلاسفة شامحون يحملون نحت ضبوعهم قلوبا شحاعة ذكبة، بتحدثون في كل شيء، ويناقشون كل مُقدَّس، ويريحون من طريق العقل الأسلاك الشائكة . ويرسل كثير مهم بصائرهم صوب العبب المحجَّب، ورقي والمجهول المعتم، ثم يعودون بأقباس مُضيئة، ورُقَى ظافرة.

هدا ﴿ أَنَا كَمَاجُورَاسَ ﴿ يَعَلَىٰ فِي كُلِّمَاتَ شُحَاعَةً

أن الشمس كرة ملتهبة ، فتقوم قيامة السلطة وتقوم معها قيامة العوام ومحترفي الكهانة ، ويرون في هذه العبارة البسيرة والشمس كرة ملتهبة ، تجديفا في حتى الآلهة وهرطقة ، وزيفا .. ويتقرر نفي و أناكساجوراس ا

. . .

وهذا هو وسقراط، ينشب صراع حاد بينه وبين السلطة وتتهمه بالعبب في الآلهة وإنساد شباب أثينا. وسقراط لم يجحد الألوهة ولم يفسد الشباب. إنما كأن يُفتُد آلهة الأولمب الذين ععلت الأساطير مها، ناسا ينقاتلون ويتشاتمون. !

كما أنه لم يفسد اشباب بل كان ضد هوه وخموله وطيشه.

صحيح أن « سقراط » كان ضعيف الثقة بالديمقراطية و بحكم الجماهير نفسها بنفسها ، وهذا مأحد يأخذه عليه الذين يخالفونه الرأي . . ولكن ، كان ذلك مُبررًا لإعدامه . ؟

إن الخطر الهائل الذي كان يشكله «سقراط» صد السلطة هو خطر الكلمة . . وسقرط لم يقصد أبدًا أن تُشكَّل كلماته حطرا هدفه السلطة وإنم السلطة هي التي حافت كلماته واتخذت منها عدوا وخصما

لقد أصرَّ سقراط على أن يفكر حرا، وبتكلم حرا،

ويحيا حرا.. وكان إصراره هدا يتقل إلى كل م حوله في سرعة الضوء، وهكذا تألّبت ضده أحقاد العجرة في ألينا. ولقد حُن حنون قُضاته الذين حكموا بإعدمه حين اجتاحتهم نظرانه الساخرة وهويقول لهم:

الماس الماس مخطئون إذا ظنتم أنكم بقتلكم الماس ستمنعون يَّ ناقد من كشف شروركم .. لا ، ليس أيسر الطرق وأشرفها أَن تُكمُّموا لأقواه ، بل أن تُصلحوا أَن تُكمُّموا لأقواه ، بل أن تُصلحوا أَنْ تُصلحوا ...

وطعا لم ترد هذه الكلمات قضاته إلا حقدا ، وإلا تصميما على الخلاص منه.

وراح سقراط شهيدًا مجيدًا للكلمة .

وبعد سقراط تمتحن الكسة في شخص تسميذه ه أفلاطون ه .

فعي سبيل حرية الهكر وسيادة الضمير، تعرَّض لمحمة تُثير الضحك والجرَع معا، حين بيع الفبلسوف الكبير في أسواق الرقبق!!

لقد سمع «ديونيسيوس» ملك سراقوسة بأفلاطون وبعبقريته، فرحه أن ينزل عليه ضيما، واستقبه في حفاوة مُفِيضَة.. ولكن فلاطون لم يكد بعد أيام يفتح

شفتيه ويحرك لسانه وينشر بين الناس أفكاره، ويتقد بكلمات جريئة، الفساد المندلع في بلاط الديونيسيوس احتى صبّ الملك عليه سخطه السامي، فأمر باعتقاله، وقذف به إلى جزيرة اأحيناء التي كانت حكيفة لأسبرطة ضد أثينا. وهناك عرضه حاكم الجزيرة للبع، ووقف وأفلاطون المقامته الفارهة المهيبة بين العسد في سوق انتخاسة، يزدحم حوله صياح التجار، وصوضاء المزاد، لولا أن أبصر به رجل كان يعرفه، فخترق الصفوف كالسهم وهو يصيح: وَيْحكم. تبيعون أفلاطون . ؟!

و بعد أفلاطون يحيء «أرسطو» ليأحذ مكانه بين قرابين الكلمة .

محاضراته إلا بعد أن يراه بين تلامذته يزين الحلقة ويصيفها، فإذا تأخر، أرحاً أفلاطون حديثه وقال. وحتى يجيء العقل،

هذا الفيلسوف العملاق كان مصيره هو الآخر، النفي في سبيل حرية الكمة وكرامة الضمير، لقد الهمه خصومه بالإلحاد، وألَّموا عليه السلطة التي قررت نفيه، فسارع إليه وهو يقول: «ليس من الحكمة أن أهيء للأثبنيين فرصة حديدة للإجرام ضدَّ الفلسفة»!! مشيرًا بهذا إلى محنة سقراط.

ونغادر «أثينا» إلى «روما» في ركاب الفلسفة والعلم أيضا فننتقي بـ «ايكتاتوس» واقف يتحدى غطرسة روما وقياصرتها المتألهين ، فيقول :

الله هو أبو الناس جمع ، ونحن كل إخوة . فلا ينبغي الأحد منا أن يقول أن أثيني ، أو أن روماني ، بل عيم أن يقول : أنا مواطن في هذا العالم ، والعالم كله وطني . .

 ۱ إنك إدا كنت قريد لقبصر أحسن اطمئنانا وأثّ فكم يكون اطمئنانك حين تكون قريبا شه ٢٠٠٩

كسات رشيدة مؤمة ، لكن هل يسكت عنها الامبراطور الدي يفرص على الناس عبادته ، ويفرض على الدنيا تقديس روما . . ؟

لا.. ولقد لَوَّح للمينسوف بقعقعة الأصماد، فكتب الفينسوف يقول:

ه الأصفاد .. ٩٩

ه ماذا تقول يـ صاح . . ؟؟ « إنك ستُفيد بالأصفاد ساقَىَّ وحدهما . وأما إرادتي فلا سلطان لك عليها ..! وعلا رئين كلماته حين رأى صفوف العبيد المدَّبين تقطع شوارع روما عانية مقهورة ذليلة .. عندئذ صح : وإن العبيد متساوون مع سائر الناس ؛ لأن الناس حميعًا أبناء الله ...

وإنه لَيجب عليها أن نخضع لله كما يخضع المواطن الصالح للقانون.

وإن الجندي لَبحلف بمينا ألا يُطيع إنسانا غير قيصر، أما نحن فنريد أن نطيع ضمائرنا الحرة قبل كل شيء ه. ولم نُطق السلطة عليه صبرا، فأصدر الإمبراطور ودوميتيان و قراره، لا بنفي الفيلسوف وحده، بن وبنفي حميع الفلاسفة وطردهم من البلاد معلنا في مرسوم النفي أن الفلسفة أشد خطرًا من الوباء...!!

. . .

ونقطع الزمن وَثَمَّا إلى أورونا ، فنلتقي ، لا برونولا . . إنه واحد من أقطاب التقدم الإنساني ومَعْلَمٌ شاهق من معالم التضحية النبيلة والاستشهاد العظيم . .

لقد أغن أن الأرص تدور حول الشمس، وأعلن أن ثوابت النحوم شموس تدور حول كل شمس منها توابع وكواكب. وجرءً وفَاقًا لهمه الكلمات الصادقة قررت السلطة محاكمته الأنه ملحد ، فعادر بلاده إيطاليا إلى سويسرا وفرنس وانجلترا وألمانيا حتى استدرجته أحيرا محاكم التفتيش وأغراه معص زبانيتها المخادعين بالعودة إلى الوطل وفي الوطن حُوكم وأحرق حيا . . ! !

. . .

وميثل ابروبوا - اكورنيكس ا و اجاليليوا فإد يضع كلمات مجيدة ذكية تحدثا بها عن حركة الأرض وكرويته ، سبّت لحما السجى والتكيل والاضطهاد هذه الكلمات التي أصبحت فيما بعد بدائية يتعلمها الأطفال في كل مدارس الدنيا ويأخذ الكار مكانهم بين الزواحف إذا لم يؤمنوا بها . . ! !

4 0 0

وتتَرعرع الكلمة المسطورة بين يدي التوم بين في كتابه الحقوق الإنسان، حيث تثالق الحقائق التي رسم بها الرجل لِعالَمنا الحديث طريق خلاصه.

ه كل حكرمة وراثبة ، هي بطبيعتها حكومة استبدادية ه ألقى هذه القذيفة يوم كانت شعوب الدبيا تحضع للعروش ولمحكومات الوراثية والتفت صوّب أكثر هذه العروش عُنوا وسيادة فقال : وإن انجلترا متضحك غدًا من نفسها حين نذكر أنها استوردَت رجالا بحكمونها ، تنفق عليهم الملايين وهم لا يعرفون حتى لغتها ، ولا تؤهلهم مواهبهم لأكثر من وظيفة حارس كنيسة ، . . . .

عندئذ تحكم عيه السلطة بالموت، وتتهيَّأ المشنقة الاستقباله فيهرب إلى فرنسا.

ويكتب كتابا آحر الاعصر العقل الوعلى الرغم من إيمانه الوثيق بالله . فقد قامت قيامة الحكومة والكيسة ضده . ولما لم يحدوه بين أيديهم ليصلكوه العداب قبضوا على الناشر وسحنوه ستة أعوام . . ! !

. . .

هذه لمحات من صراع الكلمة والسلطة في مجال الفلسقة والعلم .

أما صراعها مع السلطة في مجال الدين، فما أكثر القرابين والضحايا .

لقد كانت تهمة لإلحاد إحدى الموبقات التي التحدي الموبقات التي التحديدية السلطة عَبْر التاريخ بلا وعي وبغير عدل.

وفي المسيحية والإسلام ممًا ، ساقت السلطات أحرارَ القلوب إلى المحاكمات والاضطهاد والتعديب ، ولم يكن الإجهاز على حياة نافعة عظيمة ، أو إلحاقُ الأذى

بنفس برَّةٍ كريمة ، يُكلِّف الذين بيدهم السلطان أكثر من انفرج شفاههم عن هذه الكلمة الخاطئة الكاذبة : ملحد .. أو زندبق!!

وكثيرا ما كان وراء التشّيع للدين والتظاهر بالحفاظ عليه أسباب أحرى لا تنت للدين بصلة .

وعلى أبة حال فقد وحدت الكلمة قِمَمًا تَشَرَّ به طَّت صامدة أمام التحدِّي . . صاعدة وسُط قُوى التثبيط . . مُتهلِّلة وسط حَوَالِكِ الباس . . .

. . .

وهنا نلتفي بالديلسوف المعم ۱۵ ان رشد ۱۰۰۰ هذا الممكر الضخم الذي بدأت به ومنه فلسفة أوريا والفلسفة المسيحية كلها باعتراف كثيرين من مفكري الغرب من بينهم الفيلسوف المعاصر دبرتر الدرسيل ۱۰۰۰

ابن رشد هذا ، أكبر شارح لأرسطو، لم يكد يُسطِّر كلمات تُصور اقتناعه ورأيه في بعض قضايا لدين مثل علم الله الذي رأى قصره على الكليات دون الجزئيات ، ومش خلود الروح ، حتى نصب له بعص رجال الدين الشباك وأغروا به الحديفة ويعقوب المصورة مجرده من منصبه ثم نفاه خارج البلاد معلنا في مرسوم اللهي وأن نار الجحيم هي المكان اللائق لأولئك الذين يريدون ان يعرفوا الخق بالعقل المكان اللائق لأولئك الذين يريدون ان يعرفوا الخق بالعقل

## وحده ، . . وأمر بحرق كل كتب لمبطق والفلسفة . . !

. . .

وفي إيطاليا نلتقي بالاسافونا رُولاً... وعلى الرغم من أنه مارَسَ دوره كثائر ومُحرر سياسي إلا أن الدين كان مصدر تفكيره وانطلاقه.

ولقد أنهم بالمروق. حين كتب يقول وإن إرادة الإنسان لا تتأثر بقوى خارجية ، وإن الخالق سبحانه يحمل الكائنات تسير في نطاق قوانينها الطبيعية ، وإنه سبحانه يترك إرادة الإنسان حرة حتى لا بحطمه ع... وانتهز حاكم و فلورسا ، تألب الكيسة عليه ، فأضاف كيده إلى كيدها . ولم يَس هذا الحاكم قول السافونا رولا ، لأبيه الذي ورث عرشه حين كان مُسجى على عراش الموت واستدعى وسافونا رولا ، ليمنحه العفران ، فسأله :

- «هل أنت - قبل أن أمنحك العفران - مستعد لأن
 تعيد الحرية إلى شعب فلورنسا ؟ ؟ ! »

لم ينس الحاكم هذه العبارة . . ولم ينس البابا الكلمات اللافحة الذي فَضح بها فَسادَه – الثائرُ وسافونا رولا .

وهكذا أصبح الناس ذات يوم ليجدوا محررهم بساق إلى الموت حرقا..!! وإنَّ عجب مِحة صادَفتها العقيدة والكلمة لهي المحنة المشهورة في تاريخ لإسلام به ختق القرآن ».. وسنقف معها وقفة أطول من وقفاتنا السالمة مع المحن التي سردناها ولقد يبدو لنا اليوم أن قضية خلق القرآل أو عدم خلقه لا تستحق العاء ولا التضحيات التي بناله أثمة كبار وعلى رأسهم الإمام الجديل ه أحمد بن حنبل».

غير أنه مهما تكن وحهة نظرنا اليوم فليس ثمة ريب في أن القصية يوم أثيرت كانت مشكلة الساعة في المحتمع الإسلامي كله . . وكانت تستحق كل الاهتمام الذي أعطي لها ، سيّم حبن متصور النائح الديمية والسياسية التي كانت نثرتب عليها

. . .

ي مداية القرن الثاني الهجري والذمن الميلادي ددى والحقد بن درهم ه مأن نقرآن مخلوق ، وكان الجعد يشعل منصب كبيرا ، فهو معلم الحليفة الأموي المروان الثاني اله وطلّت هذه الفكرة نظهر وتحتفي حتى أصدر المأمون عام ١٢١٨ هجرية قرارا باستحواب العلماء في حلّق القرآن ، فمن قال . إنه مخبوق محا . ومن قال : إنه غير مخلوق حوكم وحلّ به العقاب .

وكان وأحمد بن أبي دُواده قاضي القضاة يومئد من

أثمة المعتزلة ، ومتصرفا في اعتقاده بخلق القرآن.

وكتب «المأمون» إلى ولاة الأمصار لبكرهوا علماءها على القول بخلق القرآن.. وسافر تشخصه إلى دمشق ليستجوب بنفسه علماءها!!

ولقد سلّم من العلماء قوم آثروا عدم المقاومة.. ولجأ خرون إلى المحاورة الذكية ، منهم « بِشْر بن الويد الكندي » الذي سأله حاكم بغداد « إسحاق بن أبراهيم ».

ما تقول في خلق القرآن؟

فأجاب – هو كلام الله . .

قال الحاكم - لم أسألك عن هذا، إنما أسألك مخلوق هو.. ؟

قال بِشْر: ﴿ الله خالق كل شيء. . !

قال اسحاق: هل القرآن شيء..

آجاب ىشر: هو شيء...

قال إسحاق: فَسخلوقٌ إذن..؟

قال بشر: ليس بحالق..!!

قال إسحاق: أمخلوق هو. . ؟

قال بشر: قد أجبتك - ولبس عندي بعد هذا ما أقول.

وأما ، علي بن أبي مقائل، فقد اختصر طريقه. . فحين سأله حاكم بغداد . هل القرآن مخلوق ؟ أجاب : القرآن كلام الله . وإذا أمرُنا أمير المؤمنين بأمر سمعنا وأطعنا . . ! !

وبين الذين سلّموا بغير مقاومة ، والذين ركّنوا إلى الحيلة والجدل ، كان هناك قبّة اعتصمت بإيمان مطلق وشحاعة كاملة ووقفت موقفًا حاسما صلّبا ، وعلى رأس هذه القلة الشجاعة المباركة أحمد بن حنبل ، ومحمد بن نوح ، واحمد بن نصر ، وبعيم بن حماد ، وبويعقوب الويطي .

قامًا نعيم ، وأبو يعقوب ، فقد استجربهما «الخليفة الواثق» نفسه حين ولي الحلافة ورجَّ بهما في السحر ومات فيه.

وقال أبو يعقوب وهم يَدُعونه إلى التساهل كي بفرح عنه : – دوالله لَأُموتن في حَدِيدِي هذا حتى يأتي من بعدي قوم يعلمون أبه قد مات في هذا لشأن قوم في حديدهم »..!

إن كلمات هذا البطل الشهيد نصور لنا طبيعة هذه القضية المجيدة ، فليست المسألة قاصرة على أن يكون القرآن مخلوقا أوغير مخلوق . بل هي مع هذا قضية سيادة الإنسان على ضميره ، وحقه في اختيار عقيدته واقتناعه

وأما #أحمد بن نصر العُزاعي ؛ فحين دعاه الواش ليسأله بنفسه عن رأيه في خلق لقرآن صاح في وجهه صبحة مزلزلة وقال : #وما عِنْمُكَ أنت بالقرآن ؟ ! #

وطفح وجه الخليفة الواثق بالحقد واستل سيفه ليضرب

عنق 1 امن نصر؛ لكنَّ يده الخائرة ارتحفت ، فدعا جَلاَّده ، الذي ضرب عنق الإمام الجليل وعُلِّق رأسه في ميدان بغداد بأمر المخليمة لِيزْدَجِرَ الآخرون . . ! !

. . .

ونعود إلى الإمام «أحمد بن حنبل» وصاحبه «محمد ابن نوح».

لقد صَمَدا في شموخ رهيب عريز. وأمر والمأمون، أن يُرسَلا إليه في طرسوس، بيد أنه مات وهما في الطريق. وخَلَفه المعتصم. ومات «محمد بن نوح» في سحنه، و لقي • أحمد ابن حنل ، في السجن وحيدا.

ظل أربعة عشر شهر بُذلت خلالها كل محاولات الترغيب والترهيب، وهو لا يُعدلُ عن هذه الكنمات القرآن كلام الله غير مخلوق ٥،

وحُمل إلى المعتصم حيث دار هذا الحوار.

قال المعتصم: إن القرآن مخلوق

أحمد: كلا.. إنه غير مخلوق

المعتصم : ألم يقل الله لاجعلناه قرآنا عربياً الأولى بكون الشيء محعولاً ما لم يكن مخلوقاً ؟

أحمد: والله كذلك بقول «فجعلناهم كَعَصْفُ مِ مأكول» فهل معنى حَعَلْدهم – حَلَقْناهم؟ واشترك في الحوار أحمد من أبي دُوَّاد قاضي القضاة فسأل الإمام أحمد قائلا :

- أليس الله يقول: «الله خالق كل شيء » والقرآن . »

ي . فأجاب أحمد: ولله يقول لا تُدَمَّر كل شيء ا فهل دمَّرت كل شيء ؟!

وفي ختام الحوار، وعَد المعتصم أحمد بالإفراج عه إذا هو أمسك لسانه وحقَّف من حِدَّة رأيه ومقاومته

لكن الإمام أحمد وقد تعلقت به مسئولية الموقف وتبعاته رفض كل مساومة.

وألقى ابن أبي دُواد في رُوع الخليفة أن أيَّ انتصار لأحمد سبرلزل عرش الحليفة وبعرضه للسقوط ويجس من الإمام أحمد زعيما شعبيا بخشى خطره . وهكدا أمعن المعتصم في إيذاء أحمد وأمر بجلده ، ويروي والمقريزي، أنه تَعَاقُب على جَلده مائة وحمسون جلاَّدًا وتلقى الإمام الباسل وَقْعَ السّياط في صبر وجند.

وتطوّرت القضية تطورا كبيرا، ولم يعد الإمام أحمد يدافع عن القرآن وحده، بل ويدافع عن الضمير الإنساني ضد سلطة باغية تريد أن تُحرَّع ضمائر الناس عقيدتها وتريد أن تَحمَّع مالا يرَوْنه حقا.

وتظَّنُّ الراية في يمين الإمام أحمد حتى ينتصر انتصار عظيماً ، ويبيدَّد خصومه واحداً بعد واحد ، ونُدفّن الفتية المفتعلة في تراب الهزيمة . .

e e e

هذه بعض معالم الصراع بين السلطة والكسمة في الدين والعلم والفلسفة.

والآن ، ماذا كانت نتائج هذا الصراع في جملته . . ؟؟ هل اختفت الكدمة ولأذّ الفكر بالفرار؟ ؟

لقد قُتل مَن قُتل ، ونُعي مَن نُعي ، وسُحن مَن سُحن وعُذَّب مَن عُذَب ، ولكن ما من فكرة نشروها ولا كلمة كتبوها إلا ظلَّت صامدة بعيدة من كل سجن ومن كن مشقة .

وإلى الكلمات التي سردنا مواقعها الجليلة تحولت حميعها إلى نظريات وقوانين وعقائد . لا شيء منها تاه في زحمة الكوارث بل عادت جميعها مثل روح الربيع عَبِقَةً ، ريَّانَةً ، فوَاحَة . لا شيء منها فَتَ في عضده الهول الذي حاق بذويه ، بل سارت مع الضوء تُنادي العقول من كل صوّب ، وتبدد الظلام في كل صقّع ، ولم يُغيّب الموت أصحابها وأبطاله ، بل عادوا إلى الحياة من حلال أفكارهم وكلماتهم وحقّقوا حلودا لم يظفر بأثارة منه

خصومُهم الذين أغواهم الغرور، وظنوا أنهم قتلوا الفكر بقتل صحابه.

ما دلالة هذا كله ؟

دَلَالته أَنَّ مقاومة الكلمة كقاومة الشمس. .

والذي يبسط كفه إلى الشمس ليخنقها ويطفئها، ليس أكثر حمقا وسذاجة من الذي بحارل خنق الفكر وإطفاء نوره.

وشيء آحريبهر أَلْبَاكًا ، ويجعل لتفريط في حتى الكلمة وزرًا لا تنسع له مغفرة التاريخ

دلك أن هؤلاء الرواد الدين ضحوا أغلى تضحية في سبيل الفكر والكلمة اكانوا من خير من أنحبت الشرية. أجل اكانوا من أفضل الشراحلاقًا وأوصأهم فكرا وما كانوا لبضحوا في سبيل الكلمة كل هده التضحية لو لم تكن الكلمة تستحقها.

إنهم لم يَسْعوا لمحد شخصي ، ولم يُشْبعوا ببذلهم تِرَةً أو حقدا.

إنما نذروا حياتهم لِدَعْم حق الإنساد في حربة الاعتقاد، والتفكير، والقول.

والعاقل لا يضحي بالكثير من أجل القليل . فإدا كانو قد بذلوا حياتهم من أحل الكلمة وحريتها . فلا لُدً أن حرية الكلمة ترءَت لهم أثمن من الحياة وأعلى وهدا هو الدرس الحليل الذي ينبعي للبشرية أن تُحدِقَه و تمضي مع الكلمة في هُدأه .

## الغصل الثالث

حُستَرتيةُ الكَامِنَةُ ، حَقَّ مُطْلَق

لا أعرف بين حقوق الحياة الإنسانية حقًا بمكن أن يكون مُطْلَقا...

كل الحقوق فيها نسبية . وكل الواجمات كذلك ، إلاَّ حتى الكلمة ، فهو في رأبي حق مطلق لا قبود عليه ، ولا مُنتَهى له . .

والكلمة كما تعيها، هي الفكرة الصادرة عن رويّة واقتماع . .

تستهدف الخير، لا الأذى . . والناء لا الهدم . . وليس يَعنينا بعد هذا أن تكون أقرب إلى الصواب أو إلى الخطأ ما دامت صادرة عن رَوِيَّة ذكية ، وعن رغبة صادقة في إزْ ياءِ الخير العام ومُسانَدته .

الكلمة بهدا الاعتبار، حق مطلق ليس عليها سلطان غير سلطان نفسها

ذلك أن بلوغ أقصى مدارج التقدم الإنساني ، هو غاية الحياة الإبسانية ولُبابُ مُسعاها .

وتحن تحقق مراحل هذا التقدم بالمعرفة، والإرادة.

فبمعرفتنا وبإرادت خُصنا المُعَاوز، وعائقنا المستحيل المعجز وحَوِّلناه ﴿ إِلَى مُمكن نَمُلكُه ونتحكم فيه .

والمعرفة والإرادة ثمرة الكلمة النافعة الهادية ، سواء ثلك الكلمات التي ستشهد في سبيلها أصحابها ، أم ثلك التي كُتب للموجها السلامة والعافية .

فقي البَدَّء - دائمًا - كانت الكلمة. وحير حوانب التقدم الإنساني وأنقاها ، وأبقاها ، هي تلك التي قامت ونَمَتُ بين تيارات أمينة من الحوار والمناقشة

وإدا كانت الكلمة ، كما أسلمنا ، هي الفكر في حالة الإفصاح عن نفسه ، فإنها جده المَثَابَة أرفع مكانة من أن تخضع لتوجيه

ذلك أن الفكر هو لذي يُوجُّه ويَهدي ..

وحين نصع أنصارة على أيِّ عملٍ من أعمال الحياة الإنسانية نحد الفكر سيد هذا العمل ومُشْئِئه . .

لمكر يخلق العمال ويرسم حططه ومناهجه.

وإذا وُجدت سُلطة مهما تكُن ذكية وعادلة ، تريد أن تنتحل لنفسها حق توجيه لفكر، فإنها تقع في تناقض يتعيها .

> إد تأي شيء ستوجه الفكر..؟ بالقانون..؟، القانون فكر.

والقوانين لعادية الخيّرة، ثمرة الفكر العادل الحيّر.

ومن ثَمَّ فهي لا ترتفع أبدًا إلى مستوى توجيه الفكر الذي يحفظها من الجمود عما بحدثه لها من إضافات وتطوير.

فالفكر إذن هو الذي يضع قيوده ويرسم حدوده حين يحتاج إلى قيود وحدود.. وهو حين يختار هذه القيود والضوابط بختارها ملائمة لصبيعته المنطلقة الحرة.

وليس الفكر.. وليست الكدمة المسطورة لهادية نبراس

تقدمنا المادي فحسب.. بل والروحي أيصًا.

وحين نلتقي في التاريخ أوفي الحياة بعظيم من عظماء البشر ورُواد الحياة . تجده ابنًا شرعيًا وبارًّا للكلمة الحرّة.

حتى الرسل والأنبياء...

إن أول أمر إلهي تلقاه الرسول محمد عليه الصلاة والسلام، لم يكن.. صكلً، ولا صُمَّ، ولا حاهِدً.. إنما كان : اقرأ.!!

والحياة الإسانية في تقدمها وتفوَّقها ليست مدينة للذوي لأهواء والإمَّمات، بل هي مدينة في ذلك لذوي الإيمان والاقتناع، الذين تتحدد علاقاتهم بالحياة وبالناس عن طريق قضية حليلة يؤمون بها، ويقتنعون بحتميتها وجَدُّواها.

وتحن لا مُكَوِّن اقتناعنا وإيماننا إلا بالكلمة وحده.

وكل إنسان له رسالة وهدف فهو الشرة - التحلوة - للفكر والكلمة.

وإذ كان التقدم الإنساني موصول أسبب المصير بالكلمة إلى هذا المدى البعيد والأكيد، فإلاَمَ تدعوبا تبعاتنا تجاه هذا التقدم..؟؟

إن الإحابة واصحة جدًا ، وهي : تنمية الوسائل التي تمنحنا التقدم وتُعينُن عيه .

فواحبنا إدن احترام الكلمة وتنمية فرصها .

والذين يحاولون توحيه الفكر وإحصاع الكلمة. يفوتهم الكثير جدًا من مرايا الفكر ومنافع الكلمة.

والذين يَقْمعون الكلمة دفاعًا عن خير عام. ومصلحة عامة لا يدركون حقيقة الخير والصلاح - لأن الحير العام لا محد اكتماله إلا في طل الحوار والمناقشة

وقمع الكلمة قد يحقق الظفر عربة مّ. كالمخام مثلاً. وكنه في نفس الوقت يُعوِّت فرصًا أخرى أهم. ويصبُّع مرايا اعظم.

وحين يبدو أن هنك صرورة لقمع الكلمه دفاعًا عن التقدم ، فإن ذلك لا يعني أن الكلمة والتقدم في حصومة . إنما يعني أن خطأ وقع . إمّا في طريقة استحداما للكلمة . وإما في طريقة فهمنا للتقدم ، وإما في طريقة الملاءمة بين الصالح الخاص ، والصالح العم .

ومهما يكن من أمر، فتوجيه الفكر أو قَمْعُه لا يخدم قضية التقدم، ولا يحدم الحرية والسلام، الصرورَيْن للنقدم.

وحين ترى الحكومات أن من حقها المشروع إخضاع لفكر ولكلمة ، فيومند لا يتمثّل الس بقول جيفرسون ال أفصل الحكومات ، أقلُها حكما ... مل يتستلون عول ثورو: «إن فضل الحكومات . هي التي لا تحكم إطلاقا ....!

إن في الكلمة الحرة للافعة تكُمُن أزكَى صرورات الحياة الإنسانية.

والمع الاجتماعي الدي تمنحه سيادة الكلمة ، يَفوق كل تفع آخر ،

والفرد، والأمة، والدولة . هؤلاء الثلاثة لا يجدون دواتهم، وحقيقتهم إلا خلال الكيمة الحرة والفكر الطبيق.

فالفرد ساعةً يُولد، لا يُعطَى حياته، إنما يُعطَى وجودَه لا غير.. ثم هو حين يكبر، يبدأ فيمارس دوره الأساسي في تكوين نفسه واختيار حياته. ونحن حين يُكتب على أحدما أن يحتار حياته مل ونُموذَج و واحد . ويصوغها من خلال وجهة نظر واحدة ، تدفع هذه الحياة في طريق مسدود ، وتُحرَّمُ من مرابا الحياة المُشوثة في طرائقها الكُثر.

وحين تُمرض على أحدثا سب طروف نَشَأَتُه أو بيئته حياة ممية ، فإنه يقضي عمره أجيرًا لسبد لا يحمه ولا يُطيقه

إن الفرد الحيّ ، هو الذي يُوفَّق في احتيار حيانه ولكي ختار، يحب أن يكون هناك أشياء حتار منه ونُفَاصِلُ بينها ، ويجب أن عملك القدرة على هذا الاحتيار وتحن لا نحيا ، لأننا أحياء.. بل بحل أحياء ، لأبنا نحيا.

وكدما كانت حياة الفرد حِصْبة، مُتنوعة، مُعْطية، كانت جديرة باهنمامه الدائب، وكانت عود له على تفوقه المُثَّابر.

وحياة الفرد لا تستمد سعادتها وازدهارها من عراته وانقصاله . . بل من ارتباطها الوثيق بحياة أمته والناس من حوله .

من أجل هذا لا بتحتُم عليه أن نكون فَعَلِنَ فِي احتيار حياته وحدها ، بل وفي احتيار الحياة في وطنه . وفي عالمه . وسَبِيلُه لهدا أن يكون له رأي في نوع هذه الحياة.. وهو لكي يُكَوِّن هذا الرأي لابد وأن يستهدي بآراء جميع الأفراد الآحرين.

والفكر الجُوّال في كل واد . والكلمة الخالصة من كل التواء، هما السبيل الأوحد لإيجاد الرَّبي النافع والاختيار

إن الحياة تتقهقر كثيرا حين تخف عماسة الناس لها، وحين يتضاءلُ اهتمامهم بها.

والمجتمع الذي يتكوَّن من أفراد فاترين باهتين، يفقد كثيرا من مُقوِّمات يومِه وفرُص عدِه.

المجتمع الذكي المونق هو الذي يساعد أفراده دائما على رَغْرَعَةِ آمالهم ، وتَوقُّدِ عرائمهم . وتهلُّل أشواقهم ، وجَسَارة مُحاولاتهم . وتَعَث اهتمامهم .

وإذا تعمقنا سيكُلُوحية الإسان ، وحدنا أن اساس لا يهتمون بالأشياء لأنها نستحق الاهتمام. بقدرها يهتمون

بها لأنها تعكس اهتمامهم بأنفسهم.

فأنت ، وأنا ، والآخرون لا نهتم بالمأكل الشهي ، والمسكن المربح ، والملبس الأنيق ، والدّخل الوفير ، بل والسلوك لحميد . لأن هده تستحق الاهتمام لذاتها . . بل نهتم مها لأنها تعكس اهتمامنا بأنفسنا نحن . ومسرّتا نحن .

من أجل هذا . يكون الوطن الدكي الصالح ، هوالذي يُضْفي على مواطنيه إحساسا عامرا وصادقا باهتمامه بهم واعتماده عليهم .

وكدما أحس الفرد أن وطه يحتاجه ، ويعتمد عليه . وأنه بذانه يُمثل ضرورة حبة لأمته . وأن مكانه في الصف مهما يكن محدودًا فإنه يَسد تُغرة ويحمي كِيانًا . أقول كلما غمر الفرد هذا الإحساس ، الطلقت قوه في تهش ، وانتعش اهتمامه في إصرار.

وفي رأبي أن سرَّ تحاح الديمقراطيه ، وسرَّ عظمتها ، قدرتُها الفائقة على إشعار الناس بأهميتهم ، وهُتافها الدائم بأن الكلمة كلمتهم ، والإرادة إرادتهم ، وأن لدقَّة كلها في أيديهم .

وإذا كانت أهمية الفرد-أي فرد- لا تتمثّل في شيء كما تتمثل في الحاجة إليه ، فإنه لكي يحس هذه الأهمية ، وركي يليي مداء الحاحة إليه يجب أن يفكر كما يشاء ، ويقول ما يشاء ، مستعينا بآراء الآخرين الذين سيفكرون أيضا كما يشاءون ويقولون ما يريدون.

وهكذا ، لا يطهرالناس بالمريد من احتمالات الصواب ورُوَّى الصدق فحسب . ال ويدمو فلهم واجب الاهتمام ببلادهم وقضاياهم . إن الصمت ، ليس دليلَ الرضا ، كما يقول المثل العامي. إنما هو أقرب إلى السلبية ، واللاَّمُبالاة ، والتربُّص .

وإن الكلمة ، حتى حبن نجيء معارِصة للرأي السائد والمألوف ، لَتدلُّ على أن قائلها يحمل من فضيلة الاهتمام ما يحمله على القول ولمناقشة

0 0 0

والناس حين يتكلمون تختلف ألسنتهم وآراؤهم: لأمهم لم يُخلَفوا في قالب واحد.. وحاجة الحقيقة إلى آرائهم مجتمعين لا تحتلف أدبى احتلاف عن حاجتها إلى رأي كل فرد على حِدة.

وحين يُحسُّ الفرد أهسيته بالسبة للآحرين، وهمية كلمته بالنسبة لمحق ذاته، فإنه عندئذ يُواتيه من الثقة والطمأنينة مالا غنى له عنه، لكي يكون لَبِنةً حية وثيقةً في بناء أمته ومالَمه.

عندما أراد الله سنحانه وتعالى أن يُصوِّر قدرته المطلقة وعظمته الكاملة قال «إنما قولنا لشيء إذا أردْده أن نقول له كُنَّ ، فيكُون » .

«نقول» له كن

إنه لا شيء يرفع من أقدار الناس مثل قدرتهم على أن يقولوا . . ومثل إحساسهم بأن لما يقولونه نفوذا واعتبارًا . والدس لا تُواتيهم الثقة بأنفسهم والأمَّن في حباتهم عن طريق مًا ، مثلما تواتيهم سبب التعبير الحرّ عن أنفسهم ، وعن آرائهم .

وإن الفرد ليُدرك بسهولة لماذا هو يحاف إدا سَرَق ، و قَتل ، أو أخلَّ بواحياته العامة . ولكنه لا يجد أيَّ معرر منطقي للمخاوف التي تَتَابُه إذا هو أبدى رأيه ، وقال كلمه ، وشارَكَ بالرأي الأمين وبالكنمة المافعة في مشاكل محتمعه .

ولهدا كان إقرارُ حَقَّ الكلمة دَعْمًا لحق الإنساد في الطمأنينة والأمُّس.

والناس إذا حافوا من إبداء آرائهم لم يحرصوا على أن تكُونَ لهم آراء ، وفَقدوا على الأيام قدرتهم عنى كوين آرائهم.

و ذا تعود الناس أن يعيشوا بغير إعمال آرائهم فقدوا حاجتهم إلى الاقتناع ، وفقدوا الإيمان الدي بكون تمرة اقتناع واختيار. وعندئد يتحول وجودهم إلى تحوام موحش وفرغ كئيب.

لقد كان الفيلسوف «مِنْ» صادقا حين قال: «إن شحصا واحدا ذا عقيدة ، يساوي تسعة وتسعين من دوي الهوى والغَرض ». وإننا—دائما—لَنجد ذوي الهوى والغرض من الذين لا رأي لهم ولا إيمان.

بينما بجد – دائما – ذوي العقائد الصادقة من الذين بتعبون في اختيار آرائهم وتمحيصها ، ولا نحد أحدهم بعدل عن رأي إلى آخر إلا عن اقتناع جديد.

والمُواطن الكبير لا يتوسَّل بالإمَّعِيَّة إلى الظفر بالمعانم ولكنه يتوسَّل بالاقتناع إلى تَبيُّن مسئولياته.

ولكي يكثر عدد المواطنين لكبار في أمة ينبغي أن ينمو فيها جميعًا الشعورُ بقيمة لرأي وحلال الكلمة.

لقد وُصِفَ ، بِسُمارُك، بأنه أَسَا وطنًا كبيرًا ولكه خلَّف مُواطنين ضِيئالاً:.

وليس يعنبنا أن معرف مدى ما في هذا الحكم من الصدق بالنسبة لبسمارك..

إنما يعنينا أن هذه العبارة تَهدي إلى حقيقة مؤكدة ، هي أن ظروف الحياة في أمة مًا ، تكون رَشيدةً وقويمة بقَدْر ما تُنْشِيءُ مع الوطن الكبير ، موطنين كبارًا . .

والمواطن الكبير ببدأ وحوده من قدرته على التعبير الحر عن نفسه ، وما يعتمل داخل فكره من رأي وقرار دون أن يُحس من مجتمعه ولا من دولته أنه مهذا التعبير يُشكَّل عبثًا يبغي أن يُدحَض ، وخطر يبغي أن بُقوَم . . !

وحاجة الجماعة إلى حرية الكلمة وسيادة الفكر ، لا تقل عن حاجة الفرد ، مل تزيد .

ذلك أن المجتمع هوالوعاء الذي تتشكل داخله وبتأثيره مصاير الناس والأمة.

وهويتلقَّى في أجياله المتساوقة تُراثُ أَمْسِه، ويحتضن آمال غده، ويُمارس تبعاتِ يومه. وهذا يتطلب قدرة على الفهم والتسحيص، ويتطلب الإفساح لكل وجهات النظر التي تناقِش تراث الأمس، وتَمُقَّهُ مشاكل اليوم. وتَمُثَّقُهُ مشاكل اليوم. وتَمُثَّقُهُ مُشَاكل اليوم.

ومقياس حيوية المحمم منمثل في قدرته على مسايرة التقدم الإنساني وصوغ حياته وَفق مقتضيات هدا التقدم . وانتقدم الحقيقي ، هوالذي يكُود ثمرة نوغ الجماهير . لا تبوع الحاكم .

إن نبوغ الحاكم وحده لا يكفي مهما يكن تفوقه واستفامته ، لأن تقدم الأمة حالتيد ، يكون رهنًا بالوقت الذي سيمكنه هذا الحاكم بينها . كما أن التقدم عسه يكون عرصة للانتكاس إذا خلف الحاكم الصالح حاكم آخر يجيد الرحف إلى الوراء .

مَى أَجِلَ ذَلَكَ . فإن التقدم الذي لا تُشارِكُ فِهِ الجَمَّهُ مِن سبوعها وقُدَّراتها يكون تقدما وقتيًا ، أي مجرد تحسُّن في النوقف لأن «دَيْمومةً» التقدم واستمراره ليس لهما سوى ضمان واحد، هو نبوغُ الجماهير نقسها .

وببرغ الجماهير لا يعني تحوُّلُ أفرادها إلى فلاسعة وبابغين. إنما يعني أن تملك الجماهير القدرة على الفهم وإدراك قصاياها ومشاكلها، والتصرف تحاه تلك النضايا بالرأي الحرالذي تبديه، والقرارات الحكيمة التي تتخذها.

وبوغ الجماهير يعني ألاَّ تكُون الدولةُ « ضميرَ» الأمة . بل أن يكون الاقتباع وحده هو هذا الضمير ا

وذلك كله بقتضي أن تكون حرية الكلمة حرية مطلقة ليتسنَّى لكل همسة أن يعلُو رئيسها ولكل رأي نامع أن يضيء حزءا من الحقيقة.

والتقدم الإنساني في أمة ما . يفقد الكثير من ذاته إذا سار في «خانات» مسدودة .

وَالْتَقَدَمُ الْحَقَبَقِي ١ ' سَيَ تَرْحِيهُ حَمِيعُ الْفُرِّرَاتُ اللَّارِمَةُ له تحيث يحقق التقدم جميع مفاهيمه ونماذجه دون أن يأحذ منها بَعْضًا ، ويتخبَّى عن بعض.

فإذا تفوق مجنمع مَّا تفوقًا صناعيًا لا غير، أو زراعيا لا غير، أو زراعيا لا غير، أو عسكريًا لا غير، فإنه يعتبر متحلقًا مهما تكن درجة تفوقه النوعي هذا.. ويكون أفصل منه، المحتمع الذي يظفر ولو في مستوى عندي مكل نمادج التقدم وسماته.

فالمجتمع الحيّ الــامي المتطوّر، هو الذّي بنميّ داحله كافّة الوسائل اللازمة للتطوّر والتقدم.

وما دامت حرية الكلمة على رأس هذه الوسائل جميعاً كما أسلفنا فإن سلامة التقدم في المجتمع تتطلب حتما وفوراً تقديس هذه الحرية . وكتس كل القبود من طريقها . وفي هذا الطرار من المجتمعات يمصي التقدم بحطي ثابتة ، ويستقيم سَطِفه وأعراضه ، وتزدهر فيه الحقيقة ويتشر هُداها . فعرى مع بَعْثِ الوطن ، بعث السُواطل . ومع احترام النظام ، تقديس الحرية . ومع دَعْم سلطة الجماعة ، دَعْم الحقوق الثابتة للعرد . ومع تزكية واجب الطاعة ، توكيد حق المُعارضة . ومع الباء المادي لحياة الطاعة ، التحرير الكامل لصميرها ، وإرادتها .

وهكذا يستكمل التقدم مَقَاديره ويللغ أمرَه . أَمَّا أَن يَتُم تَقُوق مَّا في عياب تفوق آخروعلى حسامه ، فإن التقدم حيئذ يكون معطوبا .

وإنه لمن الحير لكل جماعة أن تكون دائمًا على ذكرٍ لحقيقة أفاءتها التجربه الحالدة . تلك هي أن كلَّ تقدم يتم في عباب حرية الكلمة ، وحق الماقشة العامة . يكون تقلمًا مشكوك في طبيعته ، وفي مصيره .

. . .

والآن وقد ألمم في إيجار محتمية الكلمة الحرة للفرد وللحماعة ، نستصبع أن نبصر حتميتها للدولة ، ومَدى الفع العظيم الذي يعود على الدولة حبن تُزكِّي حقوق الكلمة ، وتشجع على حرية الماقشة .

وبحن نعلم أن الدولة هي حاصل الجمع لكل ما يشتع به الأفراد من قُدُرات ، ولكل ما في الأمة من طاقات .

فهي قوية بقدر ما في المحتمع من قوة ,

وهي مُتَحضِّرة بقدر ما في المحتمع من حضارة. وهي حرة نقدر ما في محتمعها من حرية.

وأولى سيمات الدولة ومقوماتها، أنها تستمد قيامها القانوبي ، ونفوذه الشامل من قدرتها على تلبية حاحات الأمة وصوّن مصالحها.

والأمة حين تختار حهاز الدولة - أي الحكومة - تجنهد أن يصادف احتيارها أهله ، أعبى أكثر المواطبين قدرة على تلبية احتياحات المجتمع

وليس يُعقل أبدًا أن تملك لمة حقَّ اختيار حكامها ، ثم لا تملك حق إخبارهم بحاجاتها . . ! ! ا

وحاحاتُ الأمم ليست كحاحات الأطفال الصغار الذين يحملهم الخوف أو الحجل من أبيهم على الصمت ؛ فيوفدون إليه برغاتهم أكبرَهُم سنا أو أكثرهم حَظوَة . . . ! إن حاجاتِ الأمة من التعقيد والكثرة والتنوَّع ، بحيث تتطلب اشتراك الأمة كلها في الإفصاح عنها ، وتنصلب بالتالي نعاش تُوى الكلمة والرأي فيها .

وعظمة الدولة لا تتمثّلُ في سيطرتها ، بل في عَدُها .
وتوزيع التروة القومية بالعدل ، ليس العدل كُله . .
إنه جالب من العدل . . وجالب هام لا ريب في أهميته .
تُد أنَّ العدل بمفهومه الشامل العميم هو تحقيق المنععة الاحتماعية في شتَّى مجالاتها والبلوغ بها إلى مستوى الكمال المسور .

وإذا كانت الممعة الاجتماعية نقتضي أن تلتزم الدولة العدل في توريع الدخل- فإنها تقتضي أيصا وحَما أن تنترم الدولة العدل في توزيع المسئولية..

وإذا حملت الحكومة وحدها تبعات المحتمع ومسئوليات مصيره، فإمه على الرغم مما ستبذله من حهد وتصحية، نكون قد أحلَّت عقتضيات العدل والفع الاجتماعي.

وردا كالت الدولة لكي تناشر مسئولياتها تفكر في حرية ، وتعلن رأبها في حرية ، وتقول كلمتها في أمن. فإن المجتمع لكي يباشر مسئولياته لا بد أن يظفر بنفس الفرصة فيفكر حرًا، ويقول رأيه وكسته في غير خوف.

إن اشتراك الشعب في المسئولية على هذا الحو، هو الصمال الأمثل، بل الأوحد لحفظ الوطن، وصيابة الانتصارات التي يدركها، كما أن هذه المشاركة خيرسياج للدوية، إذ يحيطها دئما بشعب واع لمشاكله، قادر على فرض كلمته ومشيئته.

وليس هناك ما يدفع المحتمع إلى تنمية رُقيه وتأييد قضاياه وحقوقه مثل المشاركة فيها ، والشعور الصادق بأنه خالق هده لقضايا ، وحاميها . وهذا يقتضيه المعرفة والفهم . والناس عظمهم سرعان ما يديرون ظهورهم للأشياء التي لا يُسمح لهم بمعرفتها .

وعملية إخطار المجتمع بما يحدث ، لا تساعد على تكوين معرفةٍ ورأي ؛ لأن المعرفة يُشرها العرض الواسع لوجهات النظر المتعددة ولمتباية .

والمحتمع لا يعيه ولا يُعيده أن يُناقش مشاكله بعد أن تتحول إلى قرارات ، إنما يعنيه أن يناقشها وهي مشاكل ، ثم يُحسُّ بدوره هو ، ونعوده هو في تحويل وجهة النظر السديدة إلى قانون ، وإلى قرار . وهكذا يبدو حتَّ الحوار والمناقشة من أعظم مكاسِب الإنسان .

0 0

والتزام الدولة للعدل يقتضيها أن تحمل مسئولياتها تجاه الأجيال المقبلة.

ذلك أن كل مرحلة تاريخية مهما يكن مَدَاها، إمَا تَوْثُرُ فِي المرحلة التالية لها وتلقي عليها ظلَّها

فالحكومة التي تُقلِّص حرية الكسمة مدة حكمها ولوكان الباعث على هذا ظروفًا مشروعة ، يتحتم عليها أن تنذكر الأثر الذي سيخلمه ذلك التصرف في المرحلة التالية لها.

إن عبقرية الحاكم تؤتي عارها الحلوة حين تتعانق مع عبقرية العصر.

وعبقرية العصر - أي عصر - تسنمدُّ طبيعتها من عقرية التطور ذاته.. والتطور ليس داة الحاضر، بقدر ما هو أداة المستقبل، ومن ثم مكل مرحلة تاريحية إنحا تبلغ من الصلاح والسداد بقدر تلاؤمها مع المرحلة التالية لها، وبقدر ما تهيىء الطريق السوي للمرحلة القادمة.

وهذا بعني أن واجب الدولة لا يقتصر على صوبها حقوق اليوم فحسب ، بل وحقوق الغد أيضًا .

وما دامت الحرية عامّة ، وحرية الكلمة خاصة حقًا أزّلها ، وضرورةً لكل يوم ، ولكل غد ، فإن واجب الدولة إذن ألا تلحق بهذا الحق أيّ أذى ، وألا تتخذ من الإحراءات مهما تكن مُلحّة وعادلة ، ما يمكن معه أن تتحوّل هذه

الإجراءات إلى حق طبيعي للدولة يُسبب للأجيال الوافدة حرمانًا وكبتًا .

وكل دولة يربطها بالمجتمع نيار نشيط من الثقة والألفة ، لا نجد فرصة لدعم تفوذه المرغوب مثل فرصّتها في الرأي الحرولو كان مغايرًا لرأيها.

وحظ الحكومات من العظمة يكون دائما مساويًا لقدرتها على احترام هذه الآراء المغايرة ، ومساويًا لإدراكها أن حرية الكلمة ليست سيفًا مُصْلَتًا عليها ، بل هي نور يهديها ، ومِهمازٌ يُوقِظها ، وصَديق بشدُّ أَزْرها ويُثبِّت على الطريق المستقيم خُطاها .

. . .

هكذا يبدو حق الكلمة – في رأينا – حقًّا مُطلقًا. ولكن ماذا تعني كلمه «مُطلَق» . ؟؟ أحل ، ماذا بعني بقولنا : حرية لكلمة حق مطلق. ؟؟ والجواب يسير.

فلحن نعني بهذا أن حرية الكلمة يجب أن تظلُّ بمنأى عن كل القيود.

ونعني أن حق الكلمة في الحرية يُحتم التسليم به دُونَ مَا لُجوء إلى مقارنته بأية عتبارات أحرى.

ولقد كرَّرنا عبر مرة أن لا نعني بالكلمة ، المهاترة ،

والشعّب. إعما نعني الكلمة المفكرة العادلة التي تُقدِّم – من خلال العرْض أو البقد - فكرًا ينفع الناس ويمكُث في الأرض.

هذه الكلمة - التي هي الفكر في نعيره السديد النافع -ليست بحاجة مّا إلى قبد مّا ، لأن القيود إنما توضع - حبن تُوضع - لِدَرَّهِ الأفكار الضارة . .

ولكن معرفة الأفكار الصارة ، عمل لا يستطيعه القانود. إنما يستطيعه الفكر ذاته ، والكلمة نصلها.

وَكُأْيِّ مِن أَفِكَارِ حَرَّمِهَا القَانُونِ. وَكُلَمَاتِ طُوَّقِهَا السلاسل. ثم اكتشف الناس فيما بعد فائدتها وصيدقه. فتحوَّلت إلى شعائر وتقاليد. بل وقوابين

إن إدراك ما هو خير، وما هو شر لا يتسره الحظر، مل يشمره المحث ولحيوار.

تُرى ، هل محن تُعطي حرية الكلمة أهمية مُقرِطة حين نقول إنها : حق مطلق . . ؟ !

لا أظل. وتحن سنمد قيمة الكلمة من وظينتها في المجتمع وفي الحياة.. هما وطبقة الكلمة... ؟؟

إلها - في أيجار "إمداد الجسس البشري لكل وسائل تقدمه وارتقائه بما تكشفه من مجهول له و بما تقدمه من معرفة وما دام حق البشر في التقدم والارتفاء حقا مطلقًا ، فالوسيلة إليه ينبغي أن تكون كذلك ما دامت طبيعتها تقتضي هذا الإطلاق.

إن العمل الإنساني - أيضًا - وسيلة للرقي والتقدم ، ولكه لا بد أن يخضع للقبود إذ لوتركنا كل إنسان يعمل ما يهوى لفسدت الأرض.

دلك أن طبيعة العمل لا تقتضي إطلاقه.. عكُسَ طبيعة الفكر.

وليس في مقدورنا أن نتصور حرية مطلقة في مجال العمل.. ولكن في مفدورنا تصور حرية مطلقة في مجال الفكر.

ذلك أن العمل لا يحد تَناسُقُه ونكمُلُه إلا في التنظيم والتحصيط . . بينما لا يحد الفكر تناسقه وتكامله إلا في الحربة والانطلاق.

وكُوْنُ حرية الفكر بهذه المثابة فُرصة الإنسان فالإنسان في علاقته بالمحتمع خاضع لقوانين وتقاليد لا يستضيع منها خلاصًا.

وهو في علاقته بالصبيعة ، خاضع لسنبها وقواليبها .

وفي علاقته بجسمه خاضع لقوانين يسير بمقنضاها قلبُه، وكبده، وغُلده.

وفي علاقته بنفسه ، خاصع إلى حد كبير لوراثاته ، ومؤثرات نشأته و بيئته .

فحالُهُ الأوحد لكي يشعر بكيانه ، ويمارس حريته ونفوذه إنما هو فكره الحر.

إن هذا التفكير الحر. هو صمام الأمن لحيانه كلها. ولقد صاغ الله الطبيعة الإنسانية على النّسَق الذي يجعل عملية التفكير طَلّقَةً منطلقة...

إن كل إنسان يستطيع أن يفكر كما يشاء... يُشرَّق ويغرب. ويصعد ويهبط، ويدير خواطره وُفكره داخل نفسه حوَّل أخطر القصابا دون أن يخاف أحدًا أو يحدر شيئًا.

أليس هذا إعلانا بأن طبيعة المكر الشري ترفض كل قيد ، وكل حد ، وكل تخطيط .

ثم إن الفكر لا يستطبع أداء وظيمته ما لم يكن حقه في الحرية حقا مطلقا.

ذلك أنه هو وحده الذي يُحلِّي للحياة الإِنسانية كل قيمها وعقائدها . . حتى تلك القِيَم وتلك العقائد التي يراها

المؤمنون بها مُطلقة.

وإذا كا بحن الكثر، مجمعين على تقديس الحقيقة وتشدانها.

وإذا كا كذلك محمعين على أن أحدًا منا لا يعرف الحقيقة وحده حتى الرسل لدين آررهم الوحي ، قال الله لهم الما أو يَبتُم من العلم إلا قلبلاء .. إذا كا كذلك لا يعرف واحد ، ولا جيل ، ولا عصر ، الحقيقة كله ، فن الذي يمع المكر إذن مُمثلاً في كل فرد من البشر أن يُدلي دَلْوَه ، ويُمارس حقه في الاهتداء إلى حزء من الحقيقة المرحُّوة ... ؟ !

إن تقييد حرية الكلمة في محال الدين والأخلاق، هو الذي عطل ارتقاءنا الديني والأحلاق...

و إطلاق حرية الكلمة في العلم ، هو الدي مكّن التقدم العلمي أن يسبق التقدم الأخلاقي سُنّقا بعيدا حدّ بعيد.

أجل، إن وراء جميع المكاسب التي أفاءَها العلم على البشر، تجد حربة البحث وحربة القول، وحربة المانشة.

وإذا كانت حرية الكلمة ، الطريق الأوحد لكشف الحقيقة ، فإن الحقيقة يتأخر كشفها بقدرما نضع على الكلمة من قيود وزُواحِر.

والنجربة الإنسانية في كل حبن تؤكد هذا تماما. سلم المسلم الذي يعتز بدينه ، هل كان الإسلام سيبلغه لو لم تنتصر حرية الكلمة التي أعلت مبادئه وشرائعه . ؟ مل المسيحي ، واليهودي ، والموذي ، وكل ذي دين ، هل كان دينه سيرى الور لو لم تظفر حرية لكلمة فيه بخصومها ؟

سل الذين يؤمنون به ماركس، والذين يؤمنون به آدم سميث، هل كان أيَّ من المذهبين سيحد لبنسه في الحياة عالا، لولا الكلمات التي حملته والفكر الذي صوَّره..؟

سل الديمقراطيين في كل جيل ومكان ، هل كان نور الديمقراطية سيرُسل سَنَاه ، ويرسم للبشر طريق خلاصهم لولا حرية الكلمة وانطلاق الفكر. . ؟

سل المحبة . سن العدل . سل الحير . سل الحق . . سل العقم . سل السائة هل سل السلام . . سَلُ كل قيمة من قِيَمنا العظمي السائة هل مَخَرَتُ زَوارقُها الهادية لُباتَ الزمن إلا بمجدافي المكر والكلمة . . ؟

فبأي حق تُحاول عقيدة ، أو يحاول مذهب وفلسفة ، أو تحاول قيمة من القيم حماية نفسها من الكلمة بالحّد من حريتها . . ؟ إن تبرير هذا الحدّ يَرنكز على حماية النظام ، وحماية العقيدة .

أما النظام ، فالناس يظلمون الكلمة كثيرا حين يقيسون حقوقها وقيمتها بمدّى قدرتها على حماية النظام .

إن هذه المحاولة ليست ظالمة للكلمة وحدها، بل وللنظام أبضا. لأن النظام لا يتقوص، إلا إذا اردحم بالأخطاء غير المنظورة. الأخطاء التي مُبعت الكلمة عن كشفها وتفنيدها، هذه الأخطاء المستخفية المتسلّلة المتراكمة هي التي تُصيب النظام بشرً ما يمزقه.

ثم أي نظام ستحسيه الكلمة . ؟

لقد كان استنكار الرق عملا ضد الظام..

وكانت مقاومة القباصرة والأباطرة عملا ضدًّ النظام..

وكان إعلان حقوق الإنسان تمردا على النظام...

وكانت مقاومة الإقطاع وإنهاء ظلّماته جريّمة ضد لنظام..

أفهذا – إذن – هو النظام الذي كان بجب على الكلمة أن تصونه ، وعلى الفكر أن يحميه . . ؟ ! !

أَلاَ إِنه إِذَا كِنَا مِنَى فِي الرَقَ ، وَفِي الإِقطاعِ ، وَفِي العِوْمُ ، وَفِي العِوْمُ الْجَاهُ العروش الباغية باطلا كان لا مد أن يُدحَض ، فَلْنَحْنِ الحِباهُ

للكلمة الحرّة التي كانت قبل سوها العاملَ الحاسم في دَحْض هدا الباطل وكنّس ذاك الطلام..!!

ولمعلم تماماً ، أنه إذا كان للكلمة دُوْرُ جِراسة ، فهي حراسة المصير الإنساني ممثلاً في قِيَمه ومُثُله وقُوى نقدمه وارتقائه ، ومُمثّلاً كدلك في الأوضاع التي نستمد من هده القِيم شكلها ومُحتواها .

وهذ لا يقتضي الحدُّ من حربة الكلمة ، بل يتطلُّب إخلاء طربقها ، وفضَّ حميع القيود عها .

0 0 0

وأما العفائد، ثما أسوأ تبرير العدوان على حرية الكلمة باسم حماية العقبدة.

إن أي عقيدة تنكر حرية الكلمة تفقد حقها في الوحود. لأنها لم توجد إلا سبب من حرية الكلمة نفسها . !! وخوفُ العقيدة على نفسها من حرية الكلمة . يعلى أن هذه لعقبدة الوجلة تنظوي على نقص وخط ، وهي تريد أن تعوض عجرها عن الإقاع برغتها في الإكراه .

وإن العقائد والأفكار والمذاهب . تتنقد بهوه وصدفها وعظمتها حين تقوم على أساس وحيم من لشعور بأن حرية القول حق لها وحدها . فذلك يعني أن هذه العقيدة على صواب وحدها.. كما يعني أن صوائها بنغ حد الكمال ، وبالتالي فهي ليست بحاجة حيى إلى من يستكمر لها صوابها.. فأيُّ خطأ هذا ، وأي خَطَل. ؟؟

وإذا كال من حق فكرة ما أو عقيدة ما ، أل تُبلّغ نفسها للناس عن طريق الكلمة ، فبأي حق تُحرّم على فكرة أحرى أو عقيدة أحرى نفس هذا الحق . . ؟

هل تفعل هذا لأنها وحدها الحق ، وكن ما عداها ضلال ؟

لتفترض جدًلا إمكان هدا . فما السبل إلى اقناع الناس بهذا الحق الذي لا حقَّ سواه . . ؟

أليست هي الكلمة ، وما تتشكل فيه الكلمة من حوار وبقد ، وتمحيص . . ؟ !

وكما تكُون حماية البظام عن طريق الحدّ من حرية الكلمة حطرا على النطام نفسه كما أسلمنا بيامه ، فكدلك حماية العقيدة بحظر حرية الكلمة تُشكُل خطر على العقيدة نفسها .

إِنْ أَيَّةَ عَقَيْدَةً أَوْ فَكُرَةً أَوْ مِنْهُجِ يَضْعُ نَفْسُهُ فَوْقَ النَّقَدُ لَنُطُويُرُهُ وَتُنْبَيِّتُهُ وَتُنْمِيِّتُهُ . كَمَا أَنْهُ

بهذا يصير فريسة سهنة للتعصب والانطواء.

على أنه ما من مذهب ، ولا عقيدة ، ولا فلسفة ، إلا وقد انتفعت بغيرها من العقائد والمذاهب والفلسعات إما في نشوئها ، وإما في تطبيقاتها وامتداد مفاهيمه . . فكيف كانت سنحظى بهذا النفع لولا حرية الكلمة التي نَقَلَت إليها الأفكار التي اقتبستها وانتفعَت بها . . ؟ !

المحق أن العقائد في ذائها ، ديبية كانت ، أم أخلاقية ، أم سياسية ، لا تهدد حرية الكلمة ، وإنما يهددها أصحاب هذه العقائد والمؤمنون بها .

فكل مؤمن بعقيدة مَّا يرى أَن حرية الكلمة تنهي عند حدود عقيدته .

وكثيرًا ما يخدَعُنا التعصب عن نفسه، وتحت ستار من البئاشة المصعفة يحاول كل منا إقاع الآحرين بنسائجه. ولكن حين نتمعن ما وراء المفاهر الحادعة شهر خطوط القتال، وفي أحسن الظروف الحطوط الهدنة عنفصل بين لعقائد والعقائد. وبين المذاهب والمذاهب. أمم يُحمَّل الفكر والكلمة وِزْرَ هذه الأصعان جميعًا. !!

لقد مزَّقت البشرية نفسها طويلا بالحروب السبنية ،

حتى بين أصحاب الدين الواحد!

واليوم تُمزَّق نفسها بالصراع المذهبي، ولا يجتاح هذا الوباء الحكومات وحدها، بل ويجتاح الأمم والأفراد أبضا.

وصحيح أن وراء هذا الصراع المذهبي، كما كان وراء ذلك الصَّراع الديبي، لَهْتُ الأطماع ونزعة السيطرة، ولكن التيجة واحدة بالنسبة لحرية الكلمة، فهبي مهما يكن ناعث الصراع الضحية المسكينة، والقُربانَ الأسيف.!!

وعلى الرغم من أن كل فريق يحاول دَعْم حجته ومدهـه بالكلمة ، إذا كل فربق بُحاول تحديدَ إقامة الكلمة ا

إن العقيدة التي تُحرم حرية الفكر ولكلمة في الوقت الذي نهضت هي فيه على أكتاف هذه الحرية إنما تعلى فقدان مشروعيتها ، لأن ذلك يعني أنها قامت على أساس باطل محظور، وهو حرية الفكر والكلمة . 1

. .

وص حق سائل أن يسأل . أَنَسًا بهذ الترحيح الشديد لحرية الكدمة نعمل على إبغاء العقائد ونسر بحها . . ؟ فما معنى أن يكون المرء معتقدًا . إلا إذا كال ملترمًا عقيدته . ضبينًا بإيمانه . . ؟ ؟

وهذا الالتزام بطبعته، يحمل المعتقد على نُند ما

يُناهِضُ اعتقاده .

وهل يتأتّى للنس أن يعيشوا بغير إيمان وعقيدة ؟ ونُحيب قاتلين: إن الناس لا يستطيعون أن يحيوا بغير إيمان يعصمهم ، ويثبّت حُطهُم . والمذاهب لا بدمها لإخصاب المكر ذاته ، فهي كما يقول المفكر الهدي – ردها كريشنان – «ضرورة ؛ لأمها تقيم قاعدة لنفكيرنا»..

ونحن لا نلوم أصحاب العقائد على إيمانهم واعتزازهم عا يعتقدون. إعا سُومهم إذا لم يحترموا هذا الحق لغبرهم ، ونلزمهم حين يتوسَّلُون لمشر إيمانهم بالإكراه لا بالإقناع . فإذا قالوا : إننا نعتمد على الإقناع لا على الإكراه فقد سلَّموا من فورهم بحق الفكر والكلمة في ماقشة عقائده. وتمحيصها . .

إن جميع العقائد والفلسفات ، استمدت وجودها من حرية الكلمة وسيادة الضمير ، وهي لهذا تقع في هُوَّة فاغِرةٍ من التناقض حين تعتمد في بقائها على تحطيم القوة التي مُمحته وُجودها.

على أَنه جدير بالعقائد في عصرنا هذا أَن تتخلَّى عن حِدتها فإن الإيمان الذي كان ثمرة التسلم والإدعان، قد أُفسح مكانه للإيمان الذي هو ثمرة الفهم، وبهذا صار الإيمان نتناعًا في أعلى مستويات الاقتباع .

والاقتماع عطبيعته أقرب رحما إلى حرية الكلمة ؛ لأن عناصره كلها من عمل الكلمة وصُنع العقل، وهو لكي يظل متجددًا ، وناميا ، وحارًا ، لا يَأْسَنُ ولا يُبلَى ، يحتاح دومًا إلى كل جديد من العكر وجديد من القول .

لقد قال أحد الفلاسفة : «إن الفكر على وجه العموم بعتاقه دائما افتراض وجود أشكال ثابنة وأحكام نهائية على وحن مرى في هذا القول صوابًا كثيرًا ، وإذا كان من طبيعة المكر وحقه أن يفحص هوية كل عقيدة ، وأن يبدأ نشاطه من الصّفر ، غير ملتزم أي حكم سابق ، فأي ضير في هذا . .؟

إنه لا شيء يثير الدهشة مثل خوف صاحب العقيدة على عقيدته من مُناتشتها . . ا

إِدَّا كَانْتَ عَقَيْدَتُهُ حَقًّا وَصُوبًا ، فَلَنْ تَزْيِدُهَا مَنَاقَشَةُ الفَكُرُ إِلاَّ أَلَقًا وَتُمَكُّنَا .

وإذا كانت باطلا فما نفع هذا المعتقد في أن يظلَّ عند عقيدة زائفة . . ؟ ؟

وإذا كانت حليطًا من الصواب والخطأ، فإن مناقشة الكيمة لها ستكشف عن مُواطن القصور والضعف فيها،

## فتستكمل العقيدة صوابها

وإن الدين كعقيدة ، ليُهمنا عبرة نافعة في هذا المقام ، فلقد تعرَّض عَبِّر القرون المديدة لهجمات عاتية موصولة ، جاوزت أحيانا الحكمة إلى الرعوبة ؛ والقاش إلى النَّحي ، فماذا كانت النتيجة ؟؟

إنني لا أعرف دليلا على صدق الدين وحَتْمية دَوْره أبينَ ولا أصدق من كُونه لا يزال باقيا يرسل ضياءه وعزاءه على الرعم من تلك الحملات التي شبّها عليه الفكر والكلمة...

أحل إن حربة الكدمة حين حاصت مع الدين صراعا طويلا لم تُصبه بسوء ، بل أعطت الدليل على صدق حوهره ، وأُسْدَت لدين أحل لخدمات حين نحّت عنه الخرافات التي تطفلت عبيه وانتحلت قداسته .

على أن من تتمّة إداركنا حقيقة هذه الضاهرة . أن معلم أنَّ الكممة في حوارها مع الدين لم تتحول إلى قوة مهاجِمة ومُصارِعَةٍ إلا سبب الاضطهاد الوبيل الذي وقع عليها من بعض رجال لدين والمنظمات الدينية .

ونعود فلقول: إن حرية الكلمة في محالهتها العقيدة الدينية لم تضرها بل أعادتها. فعلى العقائد ولمذاهب والعلمات والنظم أن تتعلم الدرس من هذه الظاهرة المُلْهمة عبيها جميعً أن تُسعَ لكلمة تُعارس حقها في الماقشة والنقد.

وحتى إدا كانت الكلمة ستثير في الرأى العام تساؤلا وتَمَلَّمُلا ، فإنه يجب أن تُتُرك حرة ؛ لأن استجابة الناس لتأثيرها إما أن تكول منطقبة ، وعندئذ بكون هناك خطأ يستحق التقويم ، وإما أن تكون الاستجابة غير واعبة وعير منطقية ، وعندئد يكشف هذا عن قصور في الرأى العام يستدعي العلاج حتى يتكون رأي عام أريب .

وإن كل ما يُخالف عقائدناً، ونظمنا لل أكثر من هذا كل ما هو غير حقيقي ، لا يمكن الاهتداء لمعرفته ودَحْضه إلا باشتراك حميع القادرين على هذه المعرفة وهذا النَّحْض.

0 0 0

ومن البدَائِه المقررة أن الحياة الإنسانية متجددة دائمًا ومُتطورة أبدا ، والفكر الذي يدفعها ويُزجيها تتطور دائمًا أساليبه وتنجدًد رُؤاه. فأيُ كَبْح له وللكلمة لا بد وأن يُنتح تَفسُحًا في الحياة وهُبوطًا.

ونحن لا نُسْهِب هذا الإسهاب في الدفاع عن حرية الكلمة : مُحرد حريتها.. بل لحن نريد أن ندعَم رأين في أن حرية الكلمة حق مطلق.. وليس حقًا نِسْبيًا يتأثر بأي

اعتبار.

و إن الاقتناع بهذا يمثل في رأينا العلاج الوحيد الحاسم لآفات التمزّق الناشب في عالمنا وجبلنا .

ممشاكل السياسة الدولية في عصر الدرة هذا . تتطلب أن يكون الفكر أوسع نفوذًا حتى يُسهم في شفاء السياسة الدولية من حُمقها ، وحتى يضع حدًا لنقلق المظلم الذي هو شرَّ كالحرب تمامًا .

وإن التحربة التاريخية لَتدلَّنا على أَن حرية الكلمة كانت قبل الحرب العالمية الأولى تمارس نشاطها فوق مساحات واسعة..

و معد الحرب الأولى ضُين عليها الخناق معض الشيء . .

وبعد الحرب العالمية الثانية ازدادت القيود المحاصرة لها شكل يحمل على الجرع ، حتى لقد رأيا دولة من أكبر دول العالم حضارة وأخذًا بالديمقراطية ، تملأ بعض مياديها الواسعة بأكداس من الكتب ثم تُشعس فيها النار.!!

إنه لا يمكن أن يكون التطور الرشيد هو الذي اختار لحرية الكلمة هذا التقهقر..

لا يمكن أن تكون احتياجات التقدم الإساني هي التي تنطلب هذا الكبح للفكر وللكلمة . إنما لُباتُ لمشكلة أن عالمنا هذا لا يعرف للكلمة قدرها. ولا يُقيم علاقاته القانونية بها على أساس من الإدراك السديد لحقها ، بل يُقيمُها على أساس من تيارات السياسة وأهوائها. لبابُ المشكمة أن الباس يمحون حرية الكلمة حقرقًا نسبية تنبسط وتنكمش وفق الطواري، والاعتبارات . .

و ذا كنا لا نطمع في إرباء روح السلام و لا خاء البشري إلا عن طريق رأي عام عالمي ، يقهر الاعبب السياسة وأهواء السّاسة ، فلا سبيل لتحميع هذا الرأي العام إلا بأن تُراح من طريق الكمة الهادية كل الحواجر والقيود.

إن رُوغ القوة العالمية الجانحة شطر الحياد وعدم الانحياز، يمش مكسًا جليلا من مكاسب جيمنا وعَصْرنا. وحين أتسع لمأتى الحقيقي لتنوَّق هذه القوة أراه ماثلا في الرأي العام العالمي الذي أسهمت الكلمة في حيقه وإيقاظه. تُرى لو حُرم هذا القِطاع الكبير من الرأي العالمي الفرصة الفكرية التي أتاحت له أن يعرف الكثير من الأساليب المخفية المنحرِّبة ليسلام، أكان السلام سيجد من هذا القطاع حائطا يسند ظهره. ؟؟

إن كل حقائق حياتنا البشرية يجب أن تكون واصحة قَدْرَ الميسور لجميع البشر وجميع الناس . وليس السبيل لهذا أن تتحدد مناطق التفكير وموضوعات الكلمة . بل السبيل أن يتحرر الفكر والكلمة من كل قيد ، وأن يتفوقا على كل اعتبار .

إنه لا بد لسلامة المصير الإنسائي كله من الاتقاق على أن حرية الكلمة حق مُطلق. .

ولا بد من أن تُقْصِحَ تشريعات الأمم وقوانينها عن ذا الاقتناع.

## الفصل الرابع

عِنْدَمْا تَكُونُ الْكِلَمَةُ: لا ٠٠

تتعرض حرية الكلمة للمضايقات الكثيرة حين تكون الكلمة : لا . .

أعني عندما يتقدم الفكر لينقش، ويعارض. سواء كانت المعارضة لرأي ، أم لمذهب ، أم لتُرف ، أم لِسُلطة .

فهل المناقشة، والبقد، والمعارصة لا تملك من النفع ما يشفع بتقبُّلها واحترامها؟

هل المناقشة والمعارضة شرًّ مَحْضٌ لا خير فيه ؟

إنا في هذا الفصل نريد أن تُناقش قضية الكلمة حين تأخذ دور المعارضة .

ولقد حددما مفهوم الكلمة كثيرًا بأنّها الكممة العادلة التي تُعيِّر عن مكر رشيد يريد الحق لا المهاترة ، والحير، لا الأذّي .

وإذن فنحن كذلك نعني بالمعارَّحَة ذلك الحوار القويم، والاستدراك البافع، والبقد السويَّ، والدَّحْصَ الذي يتوسَّل بالمطق لا بالشَّغَب،

فهل لمعارَضة بهذا التمهوم تُشكِّل عملا عدوانيا هدَّامًا..

إن لا ننكر أن هناك مُعارَضات تنطوي على أغراض هابطة وتدفعها بواعث الأنانية والحقد.

ولا ننكر أن هناك ناسًا يسيئون، أو يمكن أن يُسيئوا استخدام حق المعارضة والنقد.

ولكن هل كل شيء يسيء بعض الناس استعماله يستحق أن يزول . . ؟

أَلاَ مَا أَكثر الذين يسيئون استخدام الحياة نفسها ، أفدمًر الحياة إذن ونَستريح منها ؟ !

هل نُسني الطب، إذا مارسه العض بالشعوذة أو لجشع ؟

هل نُلعي الهضاء ونغلق المحاكم إذا ضل بعض القضاة و اردحمت قاعات المحاكم بشهود الرور؟

هل نُلغي الأديان إذا النحرف بها يعض المحترفين الذين يعاون من وراثها الكَسَب والنفوذ...؟

إن الحق – كما قيل – لا يُعرف بالناس، إنما يُعرف انناس بالحق...

وليس مقياس الحقوق ، عصمتها عن إمكان الانحراف في استخدامها . . بل قدرتها على تحقيق الفع الاحتماعي للماس مع مسايرتها روح التقدم ومشبئته

وحق المعارّضة له كل هذا الطابع وهذا الامتياز.

إِلَّ دُواعِي قيام حَق مَّا نَفْسَرُ طَبِيعَةً وَحَتَمَيَّةً هَذَا الْحَقّ ؛ فَ دُواعِي قيام المعارَضَة . . ؟

إن المعارضة في حقيقتها ناحمة عن تنوَّع نماذح الفطرة التي فَطَرَ الله الماس عليها . . ناجمة عن اختلاف ألسنة الناس وعقولهم واستعدادهم ، وعن تماوتهم في الثقافة والتفكير.

لقد أعطى الحالق سبحانه لكل فرد عقله ولو شاء الناس ألا يستخدموا عقولهم هذه، لما أعطاهم إياها.

وإن اختلاف تفكيرنا ورُؤانا ، هو الذي يحقق للمكر وَحْدَتَهُ وَتَكَامُلُه .

وتعدُّدُ وجهات النظر، وتأينُ الآراء، لم يكونا أمدًا من عوامل الهدم أوالتقهقر، مل على النقيض من ذلك كانا، ولا يزالان من عوامل بَثَّ قُوى التجدد والاردهار.

وحين نأخذ الدين مثلا، مع مالَهُ من قداسة كثيرًا ما تصدُّ الناس عن إعمال عقولهم في قضاياه . نجد أن اختلاف الرأي داخل إطاره مكَّن له في الأرص ورَعْرَعَ حوانب الحير والحكمة فيه .

فمدارسُ العقه الإسلامي ومذاهبُه في الاسلام اختلفت آراؤها حتى فيما يتصل بشعائر الدبن ومّاسِكه من صلاة وصيام وحج.

فهل كان اختلاف آرائهم بلاءً أصاب الإسلام؟

كلا! وإنما كان بعمة سابغةً مُبحث الإسلام أبعادًا اسعة في الفكر، وزاد مهذه المذاهب نَراقُه التشريعي وعمَّقَ حتلاف الرأي منابع التفكير الإسلامي

. . .

على أن حقَّ المعارضة لبس محاحة إلى التماس دلل وكده لأنه يحمل كل وثائق دَعْمه وبراهين حَتْميته.

رإنه لأكثر الحقوق التحامًا بطبيعة البشر.

ومن عجب أننا إذا اهتدينا بالتفسير الديني لنشوء الحياة الإنسانية على الأرض ، مجد أن هذه الحياة بأشرها جاءت عمرة المعارضة حين سأل الإنسان الأول نفسه ، لماذا لا يأكل من الشجرة . . . ؟

وإذا اهتديه بالتفسير العلمي هذا النُّشوء، وجدما كذلك أن الحياة الإنسانية جاءت كنتيجة لمحاولة جريئة للنمرد على سلوك التطّور الحيّ، مُعسة الانشقاق الحاسم على مُسَارِ هذا التطوّر، وإنشاء عالَم الإنسان على الأرض الله من نبي وعلى الرغم من أنا لم نعاصر الأحيال الأولى من نبي النشر، والمالى لم نشاهد سد كهم تحاه لحاة، فالما

اسشر، وبالمالي لم نشاهد سنوكهم تجاه لحياة ، فإسا نستطبع أن نتصور – دون أن نقع في هاوية الوهم – طبيعةً وشكل هذا السلوك. وهما يتمثلان في الشك والمقاومة.

لقد كن الإنسان القديم يشك فيما جوله، ويقاوم

تأثيره فيه وسيطرته عليه

وحتى وهو يعيش في خوف داهم من المجهول كنت وسيلته لتحدَّي هده المحاوف استعداءً المحهول بعصه على بعض ، فهو بلوذ بالشمس التي لا يعرف كمهها ، يقهر بها المطهر الذي بحهل كُنهه كدلك . . وهو يعبد الدرالتي يحهل حقيقتها ، ليهزم بها الصُّقيع الذي بجهل طبيعته .

إن مقاومة الضَّغوط النازلة على الإسان الأول ، كانت أسمى مراقيه خلال تطوُّره وارتقائه .

ولو لم «يُعارض» سقراط وأفذاذُ أثبنا هُراء السفسطة ، ما كانت الفسفة . .

ولو لم «يُعارض» المسيح كهنة أورشليم، ما كانت المسيحية..

ولولم «يعارض » محمد عبادة الأصنام وعطرسة قريش ، ما كان الإسلام . .

ولو لم «تعارض» المدن أمراءَ الإِقطاع، ما سقط الإِقطاع..

ولو لم وتُعارض « الديمقراطية الحقَّ الإلهي المزعوم للملوث ، ما تحرَّرت الشعوب والجماهير.

ولولم «يُعارض» العلمُ جُمُودَ الرحعية التي كان يفرضها عُبادُ التقاليد، ما كانت الكهرباء ولا الذَّرة، ولا رحلة

## جاجارين وتيتوف. . ؟ !

إن « المعارضة » هي السّالب الدي يحمل مع الموجب طاقة الحياة الإنسانية الهادرة .

وكما أن أعضاء الحسد تحفق بالألم إذا تسلّلت إلى عافيتنا آفات المرض ، معلمة بهذا الألم حدوث خلّل داخلي ومُسَهةً إلى خطر يجب نفاديه . . فكذلك كلُّ نظام بشري بحاجة إلى ما بُنهُه لأخطائه . حتى لو حاء هذا التنبه على غير ما يُشْتهى ، وحتى لوسب ضيقًا ولَّا

وإن سلامة اسظم لتُمتحَنُ بوضوح إشارة الخطر المنعثة منها في صورة مُعارَضة . .

تَدَمَّا كُمَّا تُمتَحَنَ سلامة الأحسام بوضوح إشارة الخطر المنبعثة منها في صورة أَلَم...

والحياة السياسية والاجتماعية للأمة في حاجة دائمة إلى الحوار الأمين والمعارضة الذكية النزيهة لتنفي عنه صدأها وتجدد لها رُوَّاها...

إن التأييد والمعاضدة وكلمة «لَبَيْك» كلها ضروري للدولة كي تحمل مسئوليتها ، وللأمة كي تركّي وحدنها . .

ولكن النقد، وبلعارصة، وكلمة «لا» كلها ضروري كذلك لتحقيق الأغراض التي تتوخاها الدولة والأمة. وليست المعرضة الأمينة في حقيفتها عملا مصادًا للتأبيد بل هي التأييد نفسه عندما يكون التأييد في حالة تصحيح ننفسه ، واستدراك لأخطائه .

وكثيرًا ما ينثر الناريخ بين أعيند تجارب صادقة دفعت فيها المعارضة كوارثُ ما كان شيء سواها يَقْدِر على دفعها .

ولنأخذ منها ذلك المثال الفريب المتمثل في المعارضة التي حاكبَ مها الكلمة ولا، ثم الحماهير الانحلىزية ثانبًا حكومة وأنتوني إيدره إبَّان عدوامها الثلاثي على مصر.

لقد حاول «إيدن» أن يهبى، شعبه لتقبّل الغرو، ومُاركَةِ العدوان الذي كان يُرنّب في السرّ أمره، فثُ كل قوى الدعاوة ليقع الشعب الإنحليري أن تأميم قياة السويس يعنى حرمانه من الدّف، ومن الحياة,

وإني لأحد العطة حبر انصور انتفاضة الكلمة التي تألّقت على صفحات الصحف البريطانية ، والتي دوّت تحت قبة البرلمان البريطاني ، والتي نادت حُموع الشعب فاحتشدت تُدَمّدِمُ في وجه رئيس الحكومة وتُطارده في الطرقات ، وتصمق في تأييد عارم لزعبم المعارضة وهو يقول لرئيس الحكومة داخل البرلمان وإنك ألقيت بتاريخ بريطانيا كله في الوحل و نم يتهي الأمر سب هذه المعارضة ومعها أسباب أخرى الى عزل وإيدن عن الحكم ، ثم عن الحياة السياسية كلها . ! !

تُرى لو أن الرأي العام البريطاني شدَّ أزْر وإيدن، في موقفه ذاك، وعجزت والكلمة، عن معارضته، أفما كان ذلك سيُغري وإيدن، بمُتابعة خَطَئه؟؟.

ولو أن الكبرياء التي شدَّت زناد الحُمق في حكومة وإيدن، كانت عد شدَّت زناد الحُمق كذلك في الشعب نفسه، أفلم يكن مصير لأمور سيتغير تعيُّرًا مؤسفًا؟ ألم يكن الشعب البريطاني سيجازف بحياته وبأمنه ويحصيره.

آلَم نكن المعارَضة آنئذ، صِمامَ الأمن الذي ردَّ عن بريطانيا غوائل مغامرة خاسرة...؟!

ولقد يقال : إن المعارضة في بريطانيا لم تَحْزِم أمرها إلا تحت ضغط ظروف خارجية قاهرة .

ولكن حتى مع هذا الافتراض ، لا ينقص دور المعارضة ولا يتصاءل . . لأن أهم هذه الظروف الحارجية وأكثرها حَسَّما ، كانت المعارضة التي شنَّها الراّي العالمي بمفكريه . وكتابه ، وساسته ، وشعوبه . .

إن المعارضة ضرورة عقلية ، وجتماعية وإذا سلَّمنا بأنه لا أحد مُصيب كل الصواب ، ولا أحد مخطىء كل الخطأ ، تحدَّد الطريق الذي ينعي أن بُسلكه المعارِضُون ، والمعارَضُون .

أم الأولون فعليهم أن يُدَّلُوا بمعارصتهم في أمانة وذمّة. وأَمَا الآخرون فعليهم أن يتقبلوا المعارضة في شجاعة وغبطة.

وعلى هؤلاء، وأولئك أن يجعلوا من الآراء المتباينة شمُوعا تضيء لهم الطريق، لاحِرابًا يصطكُ بعضها ببعض، ويكُسِر بعضُها بعضًا.

ومن الطواهر الوضحة في الحياة الإنسانية، ضييلُ الناس بالنقد، ووَلَعُهُم بالثناء.

وهذه ظاهرة لا يسغي أن تبعث على النشاؤم والحرّع ، لأن الطبيعة الإنسانية في حاجة إلى الثناء والحمد ، مثلما هي في حاجة إلى التقويم والنقد .

أجل، فالإنسان كما ينمو بالمُعارضة، ينمو بالمَّعْم. فهو لكى يصمُدُ في مَهابِّ الحياة، عليه أن يَدعَم ذاته، ويُؤمن بنفسه..

وهو لكي ينمو مع الحياة ، عليه أن ينقُد ذاته ويقوِّم نصمه ..

وإذا كان حير الأفراد، هم الذبن يستطيعون أن يُوائِمُوا بين حاجتهم إلى دعم أنفسهم، وحاجتهم إلى نقدها.، فكذلكم الجماعات والحكومات - حيرُها من يَجدُ نفسه في التَّناء، ولا يَفقدها في النقد. إن الظم الذكية تدرك تمامًا ما تبطوي عليه المعارصة الأمينة من فَرَص الازدهار والقوة ، ومن ثَمَّ فهي تتهلَّل لها ، وتُمكِّنها من حقها ، وتساعدها على حمل مستولياتها .

والحق أن أكثر الحكومات توبيقًا. وأوفر الساسة ذكاء وفطــة لا يستغني أبدًا عن المعارصة ، كجزء مُتمَّم لفطنته ، وذكائه.

ذلك أن الذكاء الحق المبصريهتم دائما بأن يرى الأشباء على حقيقتها ، لا أن يراها كما تريد أهواؤنا ومخاوفنا أن

تراهان

واقْتَتَاعُنَا الخاص مهما يكن منطقياً . لا يعطينا عن الحقيقة والواقع سوى صورة مماثلة لتسلُّسُ التفكير داحل عقوك نفسها ، ومعنى هذا أننا نرى الأشياء ، لا كم هي ـ بل كما نودًا أن تكون.. وهذا يجعل حاحتنا مُلِحَّة وماسَّة إلى معرفة أكبر قدر ممكن من وحهات النظر الأخرى ، لأسها تزيد حظنا من الصواب، وتكثف من الحقيقة تنك الجوانب التي تُغَمُّ عليها رؤيتُها في غمرة الازدهاء بآرائها . وصحيح أن الحكومات تستطيع أن تنوسك لإدراك هذا بطلب الرأى والمشورة ممَّن حولها غير أن ذلك لا يكفى لأَن 'أكثر الذين حولها لن يُقدِّموا الرأي الذي يرونه حقًا .

بل سيقدمون الرأي الذي يتوقّعون أن يرضى الحكومة ويتفق

مع رغباتها.

وهنا تبدو أهمية الدور الذي تمارسه المعارضة ، بوصفها وظيفة اجتماعية وسياسية متمبرة عن وظيفة الشورى نفسها ، لأن المعارضة نفتح الباب لجميع الآراء ، وتُباشر عملها في أسلوب بعيد كل لبعد عن المسايرة والمُداهنة.

. . .

إن غياب المعارصة ، يعني في نفس الوقت غيابً الحرية ، حتى حين تكون الحرية ماثلةً ، وأسبابُها متوفرة .

ذلك أن الناس لا ينتفعون بالأشياء إلا من خلال استخدامها...

والثريُّ الذي يملك ثراءً عريضًا، ثم يعيش ضامرًا غَرِثًا، يكون هو والمعِدم سواء.

والحرية ، ليس المهم وجودها ، بل لمهم استخدامُها.. بل إنها لا توحد إلا حين تُمارَس

وإذا توفّرت الحرية للناس ثم لم يستحدموها ، فلا بد أَنّ ثَمتُ خَلَلاً خطيرًا يستكِنُ في حياة هؤلاء الناس .

على أن هماك ظاهرةً تمنغ من البقير مَلَع الحقيقة – تلك هي أنه حيث توحد حرية الكلمة وحتى المعارضة ، يُوحد دائمًا وحتما ، استخدم الحرية في كل محالاتها .

وهذه مزية أخرى وكُبرى للمعارضة ، فوجودُها إعلان صادق بوحود الحرية واستخدامها . وصحيح أن المعارضة حق طبيعي للناس، ولكنه مثل كثير من الحقوق الطبيعية الأخرى يحتاج في دُعْم ممارسته إلى عَوْن الحكومة وتشجيعها

ولكي تُهيىء حكومة مَا لَرَّايِها العام الذي هو سِنادها الحقيقي وسائلَ استخدام حرية القول والبقد، عليها ألا تتخذ من الإجراءات م يجعل النفوذ لرَّابِها وحده.

ومهما يكن ولاء الحكومة للخير العام، ومهما يكن صدق نواياها فإلها لا ينغي أن يغلبها الطن بأنها تخون أماناتها حين تسمح للآحرين بمعارصتها ومناقشتها.

ذلك أن الحياة تستمد مقوماتها من حصبع القُوى العاملة فيها .

ولحياة الإنسانية ، هي حاصل جمع الطاقات البشرية المتفحرة من عقور الناس وسواعدهم .

وقصة التقدم في للد مًا ، هي قصة العقول الحرة ، والإرادات الحرة فيه .

والحكومات تتخلى عن الكثير من أماناتها لحق ، حين تُعطَّل هذه العقول ، وهذه الإرادات ، لا حين تساعدها على العمل والانطلاق.

صحيح أن واحب الحكومات السير وَفَق اقتناعها ولكن صحيح أيصًا أن واجبها توفير كل الأسباب التي تُهيِّي علما اقتماعا أقرب إلى الصواب والحق.. وهي لا تبلع هذا إلا بمعرفة الرأي الذي بخالفها قبل الرأي الذي يؤيدها.. وصحيح مرة أحرى أن واجب لحكومات حفظ النظام. ولكن ، هل النقد والمعارضة هدم للنظام.. ؟ الحق أن مجامنة الحكومات ولسكوت على أحطرتها ، أولى بصفة الهدم من معارضتها ونقدها.

وليس أيسر عني الناس أن يسكتوا مهما تكن دوافع هذا السكوت.

ولكنَّ ماذًا بعَّد الصَّمت . . ؟؟

هل المُواطن الدي يجعل شعاره « ليس في الامكن أبدع مما كان » أكثرُ ولاءً لوطه . . ؟ أم المواطن الذي يقول : « لا . . إن في الإمكان أبدع مما كان » . . ؟ ؟

إن واجب الحكومات الرشيدة يقتضيها أن تَدحَض كل الأسباب لتي تُنمِّي في المواطين الرعبة في العزلة، واللامُبالاَة.

وسبيلها الوحيد لهذا، أن تتهلُّل للنقد، وتشحع على

الرأي ولوكان مُعارضا ، وتسلُك مع المواطنين المسلك الدي يُعلا أفتدتهم إيمانا بأن الحكومة جادة في حملهم على التفكير الحر من أجل مشاكلهم ، وجادَّة في طلب النعرُف إلى آرائهم ، وجادَّة في طلب كانت أم مُعارضة.

0 0 0

إن النقد لا يُعني الهدم.

وإن إرادة الهدم لا تكتفي بالمعارصة ، وإن توسَّلَت به أحيانا...

إن للهدم طبيعته ووسائله.

والنقد النزيه ، والمعارضة الأمية لَيسا مُغابِريَنَ للهدم فحسب ؛ بل هما خير وقاية منه .

والنقد لا يهيىء للهدم إلا في تلك النظم التي فقدت دواعى بقائها ، واستمرارها .

ومثل تلك النظم التي حكم التاريخ عليها بالروال ، تزول حتى لولم يكن النقد أحدَ الأسلحة في معركة التاريخ ضدها.

أما النظم المشدودة الأزَّر بحدَّتها، وحاحة المحتمع إليها، وتمكين لتطور لها، فليس أبعث على لعجب من مقاومتها النقد. وفي البقد تكمن دخائر قوتها، وتقويم سجها.

إننا لا تعرف حالة يمكن أن يكون فيها خوف الحكومات من المعارضة مشروعا إلا في الخطر الداهم القائم الفعل كالغزو مثلا.

أما دون هذا ، حتى لو تكون هناك أخطار، لكنها محتملة لا واقعة ، فليس ثمت أي مبرر للخوف من حرية الكلمة وحرية المعارضة .

4 9 6

تُرى هل تتحمل الحكومات وحدها مسئولية كبح المعارضة حين يقع للمعارضة كَبْح. ؟؟

لا.. وإنما الرأي العام في الأمَّة يتحمل مسئوليته .في هذا أيضا..

تمامًا ، كما يتحمل الراي العام مسئولية خنق الأفكار الجديدة التي يبشر بها أفراده ، مُؤثِرٌ الحِفاط على تقاليد استقدت أغراضها .

فالرأي العام هو المكلاذ الحقيقي لحرية الكلمة مكل أزيائها.

والذين ينتظرون لكي يُسُهموا في نقد الحكومات ومناقشتها أن تقام هم جزاء قدهم حفلات استقبال وتكريم، وتُغرس فوق صدورهم الأوسعة والنباشين قوم طيبون . !!

إن مسئولية النقد مثل كاقة مسئوليات الحياة ، تستلزم قلارًا مقدورًا من التضحية والبذل .

وعلي كل إنسان يعرف وَجْهَ من الحق أَن يدل عليه قومه ، وأَن يرفع به صوته غير منتظر شكرًا ، ولا خائِف نُكْرا

لقد أعلن سقراط من أربعة وعشرين قرنا أن الحياة لا تستحق الاعتبار ما لم نقوَّمها بالحوار والمناقشة .

فهل حَالَ لون هذه الحقيقة ، أُوأَنَى الرمان بما يـقصـها؟ كلا. بل لقد زكَّتُها كل التحارب وارسعت بها إلى مستوى البدَائِه .

وما دم واحب الناس حميعًا أن يَشْدوا ما هو حق ، فواحبهم حميعًا أن يحترموا كل رأي يُسهم صادقًا في كشف هذا الحق . •

وواحبهم أَن بدركوا أَن « لكلمة » حين نأحد دور المعارسة عِمَا تُكَمَّلُ رسالة الحياة ، وتجعلها حديرة بأن تكون مَوْثِلاً لبشرية واعية ، نامِية .

## القصل الحامس

الكنايب ، والكامنة ..

ماذا ننتظر من الكاتب حين يُمسك قلمه بيمينه ، ويتهيأ ليكتب . . ؟

هل تنتظر منه أَن يُسيّنا ، أَن يُجاملنا ، أَو يحدعنا . .؟ لا . . وإنما تنتظر منه أَن يجس لنا الحقيقة ، ويساعدنا على الاقتراب منها .

ننتظرمنه أن يقدم إلينا التجربة الإنسانية في أُصُرِها العامة. ننتظر منه كما قال تولُسْتوي و أَنْ يَصِفَ لنا عالَم الله و. وننتظر منه أن يسبقا إلى الدروب غَير المطروقة في هذا العالم ، حاملاً رُوح الرواد ومُخاطراتهم.

هذه مهمة الكاتب وعمله المقدس.

ونحن لا نعني بالكتابة هنا ، عملية تسويد الصفحات ، ولا نعني بالكانب من يستطيع أن يسكُب مقادير كبيرة من المِداد ، فوق مقادير كثيرة من الورَق . . ! !

إنما الكاتب الذي تعنيه هو ذلك الإنسان الذي عنده وكر يريد أن يبلُغه للماس ، ولَدَيْهِ إيمان بالإنسان وبالحياة وبالكلمة . هذا الكاتب الذي تُحركه وتبتعِثُه طاقة فكرية أصيلة ، تعيش فيه كل رُوِّى الإنسان وتحيا . . وس أَجل هذا فجاجة البشرية إليه عطيمة . .

إن الشرية في عَور دائم إلى أصحاب الأرواح الكبيرة والرُّوَى المُحلَّقة ، سبَّما منهم المفكر الذي تعوَّد الإصغاء لصوت الحقيقة ، والذي يحمل حاسَّة اتحاه يقظى تسير في سرعة الضوء إلى اللباب المستبر. وترى التناسُق والكامن و في الفوضى والمائلة ، وتعود إليا بسرّ الحياة وقلسفة القدر الإنساني ، وانعكاسات الواقع على هذا القدر.

ولكانب الذي تعوَّد أن يحمل قلمه كمما بدًا له ، لا كُلما أُنْدِيَ له أن يكتب ، يعرف ما للكلمة من حلال ، وقداسة وخطر ، ويقف من خُرماتها وشعائرها موقف الحاشع المُحْبت .

احمل بيدك ورقة بيضاء.. وسَلَ نفسك : كم تساوي هذه الورقة . ؟؟

إلها لا تساوي شيئا.

ومع هذا فإن بضع كلمات هي :

«الطَّقة ، تساوي الكتلة ، مصروبة في سرعة الضوء ، ثم مضروبة في سرعة الضوء مرة أخرى » . هذه لكلمات المنواضعة جدًا لم تكد بَنَانُ وابنشتاين و تخطُّها فوق ورقة أكثر تواضعًا ، حتى غيرت وجه العالَم ، ونقلته في لمح البصر إلى عصر الذَّرة والفضاء بكل فتوحاته واحتمالاته . 1 1

وإن الكلمة التي يخطها الكاتب، لا تقل خطرًا عن الكدمة ، أو «المُعادَلة » التي يضعها الرياضي.

ففي كرسة بيضاء تستطيع أن تشتريها أنت بدراهم معدودة كتب «روسُّو» – العقد الاجتماعي – فأجَّج به الثورة الفرنسية . . ! !

وكتب « تُوم بين » ﴿ لَفَهُم ﴿ فَأَجَّح بِهِ نُورَةِ الاستقلالِ الأمريكية . . ! !

وكتب «ماركس» – رأس المال – ؛ فأجَّح به النورة الشيوعية . . ! !

وكتب «توستوي» – الحرب والسلام – . وأجَّج به ثورة الضمير الإنساني في كل العصور. . ! !

نلك هي مقدرة الكاتب الرهيبة

كلمات يقرؤها الناس . فتُحبِّي فيهم كل ما هوحق وباهر وعظيم.

وكلمات أخرى يقرءونها ، فتمسخ آدمينهم وتُسَوي مهم الأرض . وإذا كان المثل العلمي صادقًا إذ يقول: «إن ما يأكله السيد «س». فإنه كذلك السيد «س». فإنه كذلك صادق حين نقول: إن ما يقرؤه السيد «س» بتحوّل ويصير السيد «س» بتحوّل ويصير السيد «س» بنحوّل ويصير

والحياة في شنّى مجالاتها تنطوي على أولئك الذين يشاولون مسئولياتهم في أمانة وجد واهتمام. كما تبطوي على

الذين يتناولونها في استهتار وعدم اكتراث.

وفي مجال الكلمة يحدث نفس الشيء ، وتغنَّى الكلمة المسطورة مِحْنةً أليمة حين يتعرص لها كتب لا يقدر مسئوليتها ؛ ولا يبذل لها من ذات نفسه ما تنطلبه من ولاء وتَجرُّدٍ ، وتضحية . .

إن واجب الكاتب يستقيم في يمينه إدا هو آمَن وسار قلمه وَفْق إيمانه بأن الكتابة ليست لَهْوَ نفس فارعة . . ولا إزْجاءَ فراغٍ أوتسوُّلَ شُهرة . ولا حِرِفة تَكُسُّ واقتناء . .

إنما هي فكر ورسالة . .

مسئولية ، وتضحية . .

أجل – إن الكتابة مُهمة حليلة.

والكاتب الأمين ، إنسان اصطُفي لِيُعلن ربه في الحياة . والكلمة المسطورة ، هي عقل الحياة في حالة التعبير عن نفسه. وإن نزاهة العقل، وأمانة الحِسَّ، وشحاعة الروح، وسلامة القصد، لَهِيَ أحلاق الكانب وفضائله وسجاياه التي بجب أن يمتلكها فبل أن يحمل القلم ويخط الكسمة.

والكاتب الذي منحه الله نعمة الفكير الحر، يتذرّى بصفته هذه مكانا عاليا، مُمْعِنًا في العلُووالرفعة، بحيث يتضاءل جوار نفوذه كل نفوذ، وينكمش أمام استغنائه كل إغراء ...!

و إن الخلود ليفسح مكانًا لكبار الساسة والقادة والحكم بعض الوقت . . لكنه يفسح للكتاب والمفكرين والعلماء مكانهم طول الوقت ومدّى الدهر. .

وهناك قرارات سباسية ضحمة وهائلة رجَّت الأرض رحَّا ذات يوم ، واتخذها أباطرة ضيخام ، وقواد كالأعاصير .

ومع هذا ، فأين هي اليوم . . ؟

إنها إدا كان له نقاء، راقدةً في أضابير الخزائن الحديدية، في حجرات مظلمة أو سراديب معتمة، أو في متحف من متاحف الدكريات.

أما الكلمات التي حطَّها تأيّمامهم الممكرون، والعلاسعة والعلماء، فهي كأشعة الشمس عَددا ومَددا.. بل هي كالشمس يقاء وضياء . يفرؤها الباس، وتتلوها الأجيال.. في كل مكان. في كل عصر.. في كل لغة .!!

وهذه الظاهرة الجليلة تفتح أعيما على أول واجدت اكاتب.

ذلك هوأن يحس إدراك قيمة النعمة التي أنعمها الله عليه فلا يُحاول أن يشتري بها شيئا من متاع الديد. لأنه ليس في الدنيد كلها ما يستحق أن تكون الكنمة الشريفة تمنًا له.. ولا بلحث في طنب الشوبة عليها الأنها مُثُوبة نفسها

لتكن المثوبة التي يتماها الكاتب أن يُوهَب نعمة التوفيق حتى يقدم للناس ما ينفعهم وتصبر كلماته مُشاعل على طريق الأجيال.

لقد رأينا كيف سطر « ثورو» كلمات في كتاب موحز. لم يطلب عليها أجرا ولا شكورا ، وناهت كلمانه في زحام الحياة ، حتى عثر عليها «عامدي» فكانب ،مشعل الذي أصاء له الطريق ، والأداة التي حقق مها أسى وأعظم تعارب عصرنا الحديث في محال السياسة والوطبية

أهاك وسام ، أو حزاء يمكن أن يبلع مستوى هده المثوبة وهذا الجزاء .

إنه لَحقٌ ما قبل: «أكثر الناس حهلا نقيمة الحير. أعلاَهُم صوتًا في طلب السُّونة عليه؛

0 0 0

ألا وإن الخطر لَيحدق باللكر وبالكلمة وبالناس.

حين بحون الكاتب واجبه ، فلا تصبح الحقيقة هدفه ، لل يصير غرصه تحقيق أكبر قشر ممكن من الكَتْب ، والجاه ، والشهرة ، والراحة .

وإن الكاتب الذي يُلتمس محده في ثروة يجمعها ، أو نفود يعلومعه ، أوجاه يتبذَّخ على الناس به ، لَهُوأَكُثر الناس جهلا بقيمة الكلمة والفكر.

وإنه باستحابته لنداء هذه المُغريات الباطلة لَيمسخُ نفسه ، ويُشوَّه حقيقته.

إن الكاتب يكود أكثر سيادةً. وأقرب رحمًا إلى الصدق، كلما تفوّق على الصدق، كلما تواصّعَتْ مطالبه من الدنيا، وكلما تفوّق على هُواتِف الشهرة والترف.

أما إذا وضع في منهج حياته أن يمتطي أحدث طرر السيارات الفارهة ، وأن يسكن القصور العائية ، ويمتلك رصيدا قوامه صعب طويل من الأرقام ، ويكون ذا حظوة عند كل وزير وكن موظف كبير ، ويعط في البحبوحة والدَّعة ، نعيدا من كل محاطرة حليلة ، مُحَيًّا عن طريقه كل مسئولية قد تضائل من المتيازاته ونعيشية عيشه ، فإنه بهذا يُصيب نفسه بشرً ما يُبرقها .

ليس معنى هدا ، أنَّ الحِرمان هو حط الكاتب الحياة وإن الكاتب لأحقُّ الناس بأن يحيا حياة مُيسرة الأسباب، طيبة المستوى.

وإنه لقادر وهو يحا حياة وارفة سعيدة أن يحتفظ باستقلال فكره . وشحاعة كدمته . . وفي عصرنا هذا وفي كل عصر، للتفي بممكرين كيار ، عاشوا في رَعد عطيم ، ومع هذا لم يزدهم الرَّغَد إلا استمساكًا بدَوْرهم . وولاءً لفكرهم واقتناعهم .

فليستمتع الكاتب بما تُفيئُه عليه جهوده من ثَراء. شريطة الا بكت بيشري بل يكتب ليُعلَّم ويَهدي. فإذا جاءه الثراء، لم يُعنه عن الشعلة المقدسة التي وضعها القدرُ في بمينه ليضيء بها مسالك الحياة .

وإدا تحنَّبه الثَّرَاء ، لم ينقلب عنى عَقِبيه ، ولم يَسع ضميره في سوق النّحاسة .

وهو على أبة حال يكون أماك لرمام كلمته كلما تواصعت كما قلما مطالبه من الدنيا وحاجته إلى الدس دات يوم أرسل الاسكندر من «مقدوبيا» رسولا إلى العيلسوف «دِيُوجِينر» في أثينا يرحوه أن مدهب للقاء الامبراطور.

وأجاب وديوجينز، الرسول قائلا: وولماذا لم يأت الامبراطور إلى هنا. ۴ إن أَثِيناً – فيما أعلم - لا تبعد عن «مَقْدُونِيا » إلا بقدرِما تبعد «مقدوبِ » عن «أثينا»...!!

«عندما تكون لي عند الامبراطور حدجة سأذهب إليه ،
وعندم تكون له في لقائي رغبة ، فعليه أن يأتي هُوَ إلي «..!!
أي شي كان مع «ديوحينز» من أساب القوة والعلّب
حتى يستغني هذا الاستغناء ، ويقف هدا موقف .. ؟
كان معه كل شيء ، حبن لم يكن معه من الدنيا شيء ..
كان معه فكره الحر لا عير. ، وإرادته الحرة لا غير.
ومسه القوع المستعية لا عير

أقول: لا غير...؟؟ ١

وهل بقي بين أثمن عصايا الحياة وممثلكاتها شيء م يمشكه من مثلك فكرف وإرادته، وننسه. ١١ إن الكاتب الأمين، رائد

والرَّواد يعطون كثيرًا ، ويأحدون قبيلاً . وهم يتفوَّقهم في العصاء ، وتَعوُّقهم في الاستعناء ، يتحوَّلون إلى شموس تدور الحياة في أفلاكها . .

والكاتب يقدم إليها الحياة من حلال ثقافته وتجربته. من أحل هدا ، وحب عليه أن يُنوّع ثقافته ، ويُعمَّق تحريته لقد قال فينسوف لا أذكر اسمه . «إنني إدا امتنعت عن القراءة ثلاثة أيام ، لا أحسن محادثة الناس»!!

وهو طبع لا يعني ضاهر هذه العبارة . إنما يُصور حاجة الفكر المستمرة إلى تثقيف نفسه وتزويدها بالمعرفة دائمًا .

والكاتب الذي عَملُه نَفْتُ الحياة في الكلمات والأفكار يحب أن يظل موصول الأسماب بالحياة عن طريق القراءة الدائمة

وهو ماعتماره ألصك الناس مالحضارة الإسانية . بجب أن يطل مشحوذ الحسّ بنبضات تلك الحضارة واحتياحاتها. عن طريق القراءة الدائمة أيصا.

إِن أَفكَارِنَا لَا تَتفتح ، ولا تُنْثَال ، ولا تنضَج وحدها .

ومهما تكن درحة سوغ الكاتب . فإن ببوعه هذا يطلُّ «خامة» من الخامات . عديمة لحدوى حتى تُطرق وتتحوب إلى «السبيكة» التي نُريدها .

ونبوع الكاتب يتحول وثوتيي أكله عن طريق قراءته وثقافته.

وهذا يُفضي بدوره إلى تعميق التحربة.

ونجربة الكاتب التي ينتظر الناس رؤيتها ، هي تلك التي تتشكل خلال حياته في يقاطر التقائها بالنموذج العام للحياة الإنسانية . ونحن لا يعنينا من تحربة الكاتب ثلك والمُنْحَنَبات » الحاصة في حياته هو.. حتى لوقدمها تحت عنون وأدب الاعتراف،».

إنما نريد منه أن يقدم إلينا التجربة الإنسانية في نماذجها العامة . . ويُقدمها من خِلال وعيه لهده التجربة وانفعاله الأمين بها .

وتعميقُ التحرية بعني قدرً كبير، من الانغماس في قضايا البشر ومشاكنهم ، ريعني تمثُّحا في الروح والعقل كي يُحُسِنَا استقبال هذه المشاكل في تفاؤل وفهم.

وكلما عَمُقت تحربة الكاتب واتسعت أمعادها. اردادت كلماتُه قيمة ، وأصالة ، ونفعا .

إن كلماته آنئذ بن تكون كزهور القوارير.. بل تكون كرهور الحديقة . . أصلها ثابت ، وخدورها صاربة في أعماق التربة تنفقي منها ريَّها وعِذاءها .

وتحرية الكاتب الحاصة ، لا نكون مُدعاة اهتمام إلا حين يستطيع أن يجعل منها مُشهدًا عام ، يلمح الناس فيه نفسهم ومشاكلهم ، وهذا يقتصي أن تُكمَّل دائما بالعرفة وتلمو داخله ، وتُكمَّل بالواقع الإنساني وتلمو داخله وتُكمَّل بالمَثل الأعلى وتلمو داخله .

وإدا كالت الحياة تنتظر الكاتب المفكر ليقدم للعرفة

فهي لا تربد لمعرفة المحرَّدة.. بن المعرفة التي تمنح القوة العادلة وتُساعد على النمو، وتكشف طريق الحق والحير.

من أجل هذا ينبغي أن تكون حياة الكاتب سعبً حارًا إلى ما ينقع الناس ويُسمّي الحياة ، وأن تكون تَوْقًا صادفا ومستعرًا إلى الحقيقة .

وبهذا يأخذ الكاتب مكانًا عاليا بين مُوجِّهي الشاط الإنساني ، ورُوَّاد الحياة .

. . .

والكاتب بسيء إلى الكلمة إساءةً جارحة ، حين يقدمها في غرور وصَدَف. وحين بخاطب الناس وكأعا وكلّت إليه وحده سُهمةً تربية البشرية . . ! ! . . وحين يُنسى أنه فوق كل ذي علم عليم . . .

وتواضُع الكانب ضروري لكي تُبقى المافذ منتوحة بينه وبين المعرفة والخبر.

إن من حقه أن بَفرح مما يُنحرز من توفيق ، ومن حقه أن يعتدَّ بموهبته وكفايته ، ولكن لا ينبغي أبدا أن يسسى أنه مهما يتسامَقُ ويرنمع فإنه – كما قبل – يقف على أكتاف الذبن سبقوه . . ! !

والاعتداد السُّويُّ بالكفاية ، يفرض قبل أي شيء آخر نُبذُ الغرور والاختيال ، لأن الغرور عُزاء بتسلى به صغار الهمم والعوس.. و لإنسان الكُمُوَّ له من عُلُو همته ومن توقَّد كفايتة ما يُعنيه عن هذا العَزاء.

وبُرَّهُ الكاتب من الغروريَفتح أبواب الفهم والتسامح ، لأنه آنئذ يعلم أن معرفة الشردائمًا ناقصة ولا مُحالَ فيها للأحكام النهائية المُطْبقة . ومن ثُمَّ يقول كلمته لا بوصفها الوحة الأوحد للحق ، ال بوصفها أصدق تعبير لمكرته هو عن الحق .

0 0 0

والكابِب المنفتَّح لا يعيش في نِيهِ ولا في عُماء إنه يحيا بفكره دوما وَسُط ضياء ساطع محمل أهدافه واضحة ، وطُرق تفكيره مستقيمة .

وواحب الكاتب أن يقدم للناس أفكارًا واضحة . بيس فيها ألغار، ولا لَزْبَيَّة

إن الكلمات التائهة لا تزيد الناس إلا حيرة . والكلمات الهَنَّماء لا تربدهم إلا لُكُنة . والكلمات المترددة لا تزيدهم إلا وَهُناً . وإدا لم يملك إنسان غير هذا النوع من الكلمات فيسكن ، فإن سكوته خير عظيم.

إن الكيمات المُناشرة القوية الواضحة ، هي ما تربد الناس لكي يهتدوا بها في طُنعات مشاكلهم.

وإذا كان من صميم عمل لكاتب أن يهيىء الناس

لحمل رسالة عالمهم. وتبعات وجودهم، وان يريد بالكدمة ثراءهم الروحي والفكري، فهو لن يكون على هذا قادر إلا إذا كان واضحًا مع نفسه، صادقًا مع أهداف فكره، وإلا إذا قدَّم فكره في وصوح وصدق ويُسْر. من أحل ذلك ينغي للكاتب أن يهندي بهذا المُشتُ الضَّوئي الذي رسمه وكانت و:

ه ماذا يَسعُني أن أعرف..؟

ه ماذا يحب أن أعمل. .؟

ه ماذا أستطبع أن رجو..؟

وإذا استبالت له مَعالمُ معرفته، وعمله، وأحلامه، وأحلامه، فعندلله يستطيع أن يثقفنا ععرفته، ويقودُنا بعمله، ويملأ قبوبنا حماسةً وتهلّلاً بأحلامه.

وليس معنى هدا، أن الكاتب لن يُواحَه بكثير من غموض الحياة...

وليس معناه أن يرهب هذه العموص ويهرب منه... وإن وضوحه مع نفسه ، واستقامة منهجه الفكري لكفيلان شيديد هذا العموض ، والاهتداء إلى كشف مُعَشّياته

a 6 6

وهدا ينقلنا إلى واجب آحر، أوإلى صنعة أحرى لجوهر

فالكاتب ينسغي أن تكون مفكراً. أي أن يكُون له وجهة نظره الخاصة التي تحيء تمرة تفكيره واقتناعه.

إن الكانب الذي لا يُعمل فكره . والذي لا يملك من موهبة العمل و دواته سوى نثر كلمات حميلة على الناس ، الما بقوم بعمل يُشه «عَرْض الأرباء» سيَّما حين يكون مُولَعًا بعرض آراء العبر ، لا عَبْر. .

وهذا النوع من الكُتاب قد يسبّن ، ويُرجي في التسلية فراعًا ، ولكمه لا يعصينا ما نرجو من النفع والهُدى . . ثم هو بعد هذا يظنُّ شيئًا عاديًّا في حياتنا مثل بقية الأشياء العادية الكثيرة . . ركوب الأتوبيس مثلا . قراءة إعلانات الصحف الموّية مَثَلاً !!

إن الإمَّعية حطر مدمر . والكاتب الذي لا يزيد عالَم الكدمة ثراءً . ولا يضيف إليه حديدً . شيء رائد عن الحاحة في عالَم الفكر والكلمة .

أم كانب المتكر لذي يبتكرويعطي من أصالته مهما نكن درحة تفكيره ، فهو إنسان يرداد به التكر الإسابي حصوبة وإيناعًا ، وتَقَرَّ به عين لحياة اد يصير جزءً من عقلها اسدع الوثاب.

ان الحياة الإنسانية في شُتَّى نُقلها و رَنقاءاتِها الناسلة

كانت تجري دائما على قدر يُسهم في إعداده الذين يفكرون.

فقي العلم، وفي الأدب، وفي الفلسفة، وفي كل مناحي الإنشاء والاختراع والكشف نحد المفكرين أولا.. والممكرين دائمًا أمام القواعل الراحقة، يُعمِنون عقولهم المُضاءَة، ويحاونون أن يكشفوا المجهول، ويُخرجوا من كل شيء خَنْقه.

وبيس هماك شيء يَدْرَأُ عن الكاتب لَوْنَهَ النَّفعية ، والوصُولية سوى أن يكون مفكرًا أمينًا.

فالفكر يحفظ له ثبات شخصيته ونُموَّها داخل اقتباعه ورُوَّاه .

والتفكير يَعني أن لدى الكاتب ما يستحق أن يُقال... وجعل من الكاتب إسانا له الفعالانه النبيلة. وهتماماته الجليلة. وله مُشاركة إبحابية مُؤْنِسَة في مشاكل الناس والحياة

ولُسنا نعني بالتفكير هنا حَشْد طَاقة العقل لتنزير انجاه الكاتب. على نعني حشد طاقة العقل معرفة الحق

إن الدي يكسب مقالاً أو كماما ليدافع مثلاً عن التعرقة العنصرية يمكر طبعًا في هذه القضية. ببد أن مثل هذا التمكير ليس أكثر من عملية عصوية تحرك حلايا المنخ. فهل هذا ما بعنيه حبن بطب الكاتب بأن يكون منكرا..؟ كلا، وإي نعني بالنكر تلك لمحاولات لحسة التي تحبشد فيها كل قُوى العثل، والنعس، والخلُق، لتبحث عن الحقيقة وتعلنها حتى لو كانت هذه الحقيقة ضد ميول الكتب وصالحِه

فقوة التكر تُعِدُّ الكاتب الأمين بأعصم مزاياه ، فتحعمه ه موضوعيًا » يستطبع أن يرى الأشياء ، كما هي ، لا كما يتمناها .. وتجعله يقف إلى حانب الصواب ويعهمه ويعلمه حتى حين يعجز عن تحقيق هذا الصواب .

إن الكاتب يقترب من «الموضوعية» كلما رَبَا حظه من المكر.

وأقدرُ الكتاب على إدراك الحق وتبيُّنه ، مَن يستطيع أن يكون «موضوعيا» في نظرته وفي رُوَّاه .

وهدا بدوره ينقدا إلى واحب آحر، لعنه أهم واجمات الكاتب تِحاهُ الكلمة ، وتجاه الناس..

ألاً وهو: أن يعلُو هوق الأحداث.

ليس عمل الكاتب تبرير الواقع ، بل تفسيره ، والدعوة إلى تغييره إذا كان يتطلب النغيير.

والكاتب القويم، مكتشف ورائد، ومن أحل هذا

يتحتم عليه أن يتحرر من كافّة الفيود التي تعتاق حركة عقله الحر...

وولائُوه أولا بحب أن يكون للحقيقة ، مهنديًا إليها في ضوء القيم الإنسانية وحدها .

وعيه ألا يقيد تفكيره باعبارات السياسة أوالعُرُف حتى لا يُضائِل هذا التقييد من نفوذه في البحث عن الحق إن الكاتب يرتبط باعتبارات السياسة وتقانون والعرف.

وصفه مُواطنا . . بَيْدَ أَنه يتخطى كل هذا ويحاوزه ويتمون عليه بوصفه مُفكِّرا . .

فإذا اقتضاه وضعُه كمواطل أن يسير وَفَق تشريع مَّا لا يراه قويما ، فإن واحمه كمفكر يقتضيه أن يقد هذا التشريع ويبحث لمجتمعه عن خير منه

فهو يحترم قواس بلاده ، ويسير وَفُقها كأي مُواطن آخر. لكنه ، بخلاف أيِّ مواطن آخر، مُطالبُ بأن يُعمِل فكره ويستخدم موهبة الكلمة المسطورة في الهُتاف بالجديد الأمْثال دوما .

وإنه على ذلك لَفادر، ما دام بحنط بمكانه الدي ترشحه له ونُبُوَّتُه إياه وظيفتُه الاحتماعية كملكر، ومُعمَّر عن الحقيقة والعقل.

وحين يسمح الكاتب لشيء مَا أن يَخْبِ لُبُّه إلى الحد

الدي يتصاءل فيه ولاؤه للحق ، فإن أسباب التفكير السَّديد تصطرب بين يديه مهما يكن شموح عقمه ، وقوة فكره . و إن أمامه مثلا حيا-رجلين لم يكونا كانبين فحسب ، لل كنا قِسَّبِن سامِقتين من قِمم العقل البشري ، وفيلسوفين لا يرال التكر الإبساني ينتمس عدهما المعرفة .

إنهما ١ هيحل ١ ، ١ وأفلاطون ١ . . .

أما أولهما ، قوضع الدولة فوق الحرية .

وأما الثاني ، فوضع الواجب فوق الحق. .

ولقد أعضى بهما هذا المسلك إن تُوثَّر عحيب في نفكيرهما الشامخ وإلى تَلْبَلَةٍ مضحكة . . ! !

القد تكلم « هيحل » عن « المُطْلَق » حديثًا قَيْمً محق ، وتحدث عن الحرية وارتمع بها إلى مكانها الأسمى حين رأى أن حركة التاريح كلها ، إنما تمثل التصور التدريحي للكرة الحربة . .

ولكن رُوحَ عصره ، والأحداث السياسية في ملده وحيله ، استطاعت أن تُكبَّن عقله الشامخ ، فإذا به يُعطي تصيرات جديدة ومناقصة عن المطنق ، وعن الحرية

« فالمطلق هو الدولة ، والدوله ، لبروسيه ، يصفه حاصه ! « وَأَرْقَى شكل احتماعي للحرية ، يتمثّل أيضا في الدولة البروسية . ووالحق يجب إخضاعه للقوة.

ه والحرية لا توجد الا في الخضوع المطلق للضرورة ».! ان وَلاء \* هيحل \* للدولة ، قَهر ولاء م للحرية ، فمضى يقدمها كل هذا التقديس المضحك ، وذهب يصنع من فسفته العريقة والعميقة إكليلا يضعه على جبين الدولة ... ودولته هو بالذات \* بروسيا \* .. !!

ومهما ثلتمس له من المعاذير، ونعكاس المؤثرات السياسية في عصره على تفكيره، فإن ذلك ل يزيدمواقفه كفيلسوف ومفكر الاحرجا وصعوبة

وفي رأينا ، أن مَائتي هذا التناقض العجب في فكر ه هبحل ، إنما هو عجزه في حدى فترات ضعفه الإنساني عن التموق على الأحداث ، وفقدانه الثبات أمم مُثيراتها ومُؤثراتها .

وه أملاطون » كذلك ، بالغُ ، بل أوعَلَ في إيمامه بالواجب ، إيعالاً باعَدَ بينه وبين الولاء اللارم للحق

وهو يُسَلِمُ الواجب لسظام والقوة ليصوعا العالم الذي يريد ، وعوذح الحياة التي يُؤثرها ويرجوها.

وهذه الحياة المثالية نفسها ، اضطربت موازينها في يد أفلاطون وهو لا يدري .

أفلاطون هذا الفبلسوف الشامخ . يرى الحرية طلمة

واضمحلالاً وينادي بالرقابة الصارمة على سكان حمهوريته ويأمر بالضرب بيد من حديد على كل من بنشد المساواة ...

ثم هويعلن أن واجب الشعب يتمثل في كلمة واحدة : الرَّصوخ . ! !

ويفسم المواطين في حمهوريته العاصلة إلى ثلاث طقات : الأولى من دهب . والثانية من فصة . والثالثة من محاس . .

ويسهَى في إصرر عن أن يتسلَّل أحد أفراد الطبقات الدنيا إلى طبقة أعلى. ويذبع على سكان جمهوريته بياما يقول فيه: ه هناك نبوءة تقول إنه لوحدث أن وقف رحل من البحاس أو الحديد في حراسة الدولة - ي في مناصبها العالية - فإن الدولة سوف تتحظم \* . . . !!!

كلمات تثير دهشتها.

فالفيلسوف الذي يحلَق عاليا بعكره، ويسهرنا بقوة عقله ومُصاءِ منطقه، متدهور الرأي من يديه إلى الحد المؤسف الذي رأيناه

لماذا حدث هذارر؟

حدث لأن أفلاطون في ساعات يأسه. عاش في مستوى الأحداث التي كانت تعاصره، ومضى يدرس الحقيقة من خلالها ؛ فناهَت الحقيقة منه في رِحامها . . . ا وال في كلام أفلاطون نفسه ما نقنعا جذا التفسير . فمي الرسالة السابعة يقول واصعا الفساد والانحلال السباسي والاجتماعي الذي أصاب أثبنا :

في هذا الجوّ فكُّر أفلاطون. .

وإنه لواجب عليه أن يفكر في الواقع الذي يحيط نه ويعيش فيه .

ولكن آفته جاءت من أنه حعل تلك الأحداث مصدر تفكيره ، لا موضع تتكيره وهكذا عجز بدوره عن التُعدِق عليها وتَخطّيها واختلط عليه الأمر ، فبدلاً من أن يرد مَساوئ عصره إلى نقص في نفوذ الحق ، ردَّه الى النقص في صرامة الواجب ، فمضى يكمل الناس بالواحات عير المعقولة وعير المشروعة ، ويقسمهم الى ذهب ، وفضة ، وبحاس . !!

إنه؛ هبحل؛ حين بحاول اقباعنا بأن المطلق في قداسته وكماله ، إنجا يتمثل في دولة ؛ بروسيا؛ .

ولا أفلاطون لل حبن يحاول إقاعنا بأن الناس خُيِقوا للرضوخ ، وأن العمل البدوي حقير ومن ثم فهو من نصيب الدهماء وحدهم ، وأن الرق نظام صبيعي ، والمماواة جريمة وزور...

أقول: إن الفيسوفين حين يُحهدان عقليهما في تبرير هذا المنطق وإقناع الآخرين به لَيَكشفال عن الحطر المحِق الذي يتعرض له المفكر حيل لا يتفوق على الأحداث المحيطة به وحين لا يعنصم بالحقيقة ولا يهتدي بالقيم السويَّة.

ان الكاتب ممثل أمين للحقيقة وللتكر، وهو مهده المثابة إمام، لا مأموم . ومتموع لا تابع . . اذا رأى صوابا سانده، وادا رأى خطأ منده .

وتحرير فكره من أغلال التنعية والخضوع ضروري لوحوده ككاتب.

والناس لا ينتظرون منه أن يمثل صآلَة التابع ، بل حُدارَة الرائد . .

يتوقَّعون منه أن يتحرك بمكره في جسيع الأمعاد ، بل ويكتشف لهم الأبعاد التي لم يلعوها معد . ليس دُوَّر الكاتب حماية الأحكام المسبقة. والقصايا التي تستمِدُّ أهميتها من وصع اليد. ومُضيَّ الزمن

بل دوره أن يكشف المعطيات الجديدة للفكر الإساني، ويواجه في شجاعة وفهم . القُصابا التي بطرحها التطور أولا فأولا .

وواجبه أن يساعد الناس على أن يُنمُوا تجاربهم الحيّة التي ستقودهم الى حيث بلتقول بروح العصر. والتي تحعل من عقول دويها قُرى متحركة لها نشاطها وهودها ورؤهه. فأهمية الكاتب لا تتمثّل في عدد الأفكار الحديدة التي يقدمها ، يقدر ما نتمثل في قدرته على إكساب قُرائِه عددً البحث الحر عن الحق.

ولو استطاع الكاتب في حياته كلها أن يترك لن عشرة من قرائه اكتسبوا بتأثيره عادة البحث الحر، والشحاعه في إبداء الرأي، فإن هذا الكاتب يكون بطلا قوميا، ورائدا بنبوأ مكانا عاليا بين محدِّدي الحياة، وأصدقاء الإنسان، ومعنى ذلك أن يبدأ الكاتب فيدعم استقلاله العقلي، وهذا يتطلب إحراز أكبر قدر ممكن من السيادة على تمكيره فلا يدعه يضل في رحمة الأحداث، ولا يبوء محملها الثقبل.

وإذا كان الرأي العام هوالحمهة التي يعمل فيها الكاتب.

وتأثره به أقوى وأسرع من تأثره بأي شيء آخر. فعليه أن يُوقِّى سيادته واستقلاله كل إعراء بعزوه به الرأي العام.. انه لَحقَّ أن الكاتب في حاجة الى حب قرائه وإعجابهم. لكن الكاتب الأصيل لا يسمه الإعجاب المنبعث على هوى.. انما بعنبه الإعجاب الدي يُزحيه العقل وتمنحه الرويَّة.

ولأن يُعجَب بالكاتب مائة واحدةٌ من الباس لنزاهة عقله وتفكيره ، أكرم له وأعظم من أن تعجب به آلاف كثيرة لأنه يُسلِّيهم ، ويرضي غرورهم ، ويُرفّه عنهم.

والكاتب حبن يتحلّى عن سبادة فكره للرأي العام يكُون كالطبيب الذي يصف الدواء حسْب هوى المريض. لا وُقْق حاجة المرّض.

والكاتب أمين على آلاف العقول التي تصله به الكلمة آلاف العقول التي ستقرأ له البوم. وغدً . و بعد غد، مَدَى العصور والأجيال . .

ومن ثم بحب عليه ألا يخط بيمينه إلا ما يقتبع مصدقه ، وصومه ، في غير مَلَق سلطة الدولة ، أو لسلطان الناس . ليس معى هذا ، أن يمصل اكاتب عن الرأى العام ، أو يستعلى عليه .

كلا.. وإنما معناه كما قلناء أن يكون الرأي العام

موضوع تفكيره ، لا مُصْدُر تفكيره

إن الرأي العام كثيرً، ما يكون الحافز الدي يَحفِزُ الكاتب إلى حمل قلمه ، وهذا حسن يَبْدَ أنه لا ببغي أن يتأثر الكاتب به الى الحد الذي يعرض عده استقلاله المكري لما يهدده أو يضائل ولاءه المطلق للحقيقة.

0 0 0

ولعل من خبر ما يهندي به الكانب في حياته التكرية .
هذه الحكمة المضيئة التي قالها «بتهوس» . هذا الناد العبقري الذي كان فيلسوف كبيرًا . واد لم يكتب في الهلسنة .

« ألا فَلْفُعُونَ كُلُّ مَا في وُسِعْنَا مِن أَخُلُ الخبر . .

« وَلْنُحِتُّ الحرية فوقَ كل شيء آخر.

« وَلْنَحِنَّب خيانة الحقيقة .

« ولو كان نمن الخبانة تاجًا وعَرْشا . .

وبعـــد . . .

التَظَمَت الصفحات السابقة دفاعَنا عن الكلمة ، وتفسيرنا لحقوقها.

ونعني بالكلمة ، كما أستَها ، الفكر في كل مَحالي نشاطه : الفكر الفلسفي ، والعلمي ، والديني ، والسياسي ، والاجتماعي . . .

الفِكْرُ الذي وُكِلَ إليه منذُ وجد الإسان ، القيامُ بتوحيه خُطى التقدم وتفجير طَافات الحياة . . ا

0 0 0

وقَصُّرُنا الحديث على احرية لكلمة الا يعني إغفالَ الحرية كنها في معناها لعَمِيم اشَّامل.

فيما لا ريب فيه أن «حربة الكنمة» إنما تبلُغُ أَشُدُه في زَمَالة الحريات الأخرى.

الحرية السياسية ، التي تحرر الناس من التَّبَعِيَّة ، والخرف...

والحرية الاحتماعية، التي تحررهم من الاستعلال والضعف.. بَيْدَ أَننا ركَّزنا على وحرية الكلمة و الأنها الموضوع الدي كرَّسْنا له هذا الكتاب . ولأنها في حقيقتها سِياجُ جميع الحريات الأخرى وسِنادُها .

. . .

ولعلّنا نكون قد أفلحنا في إبراز الفضيلة العضمى لحرية الكلمة – هذه الفضيلة المُتمثّلة في قدرتها قَبْلَ سِوَاها، بل دُرن سواها، على بثّ الأَمْن والعافية في المجتمع والدولة معًا.. و بالتّالي، قدرتها على خَنْق رأي عام، نُمثل الرصيد الذي لا يفني، بلأمة، وللدولة معًا..

فحرية الكلمة أهدَى سبيلٍ لتوفير الأمن النفسي للفرد ، وللجماعة.

وإذ كانت سِمة الأمن، استخدام الناس فضيلة الشحاعة في التعبير عن أنفسهم ، فإنه مما لا ربب فيه أن هذا الأمن لن يُظلَّلَ الحماعة وحدها ، بل والدولة معها - . لأن الشعب الذي تغمره عامية الأمن والثقة ، والذي لا يفتقد الشحاعة التي يواجه مها حكومته ناقلاً إليها سَريزَنَهُ وآراءه . هذا الشعب لا يمكن أن يكون مصدر حطر على حكومته . إلا بالقدرالذي يكون فيه مصدر حطر على نفسه وعلى مصيره سيّما إذا كانت حكومته التي وقرت للأبتس أمنها . وللآراء حرية الجهر مها ، تسهر في نفس الوقت على حقوقه وللآراء حرية الجهر مها ، تسهر في نفس الوقت على حقوقه

وتُنمِّي له انتصاراته.

وإذا كانت وحطيئة وحربة الكلمة ، أنها تجعل المحكوم نِدًا للحاكم ، فتلك في الحق مَزيَّتُها ، لا تقيضَّتُه . وعَظَمتُها لا خطئتها . لأنه كدما ذات الفورق السياسية بين الحكومة والأمة ، تربَّعت سلامة الوطن على عرش وَطيد رسخ من الكفاءة والقوة ، وشَدَّ أَزْرَ النظام والإنتاج في المجتمع هذه المسئولية المشتركة النابعة من الاقتناع والحرية .

وإن «حربة الكلمة» ليتمثّلُ حوهرها في حقيقةِ أَن الصوابُ مَبثوثٌ في سَرائرِ الملايين من البشَر. وفي آرائهم.

وأن السبيل الأوحد لكشّمِه وتبيّنِه ، إنما هي الماقشات الحرة المفتوحة.

وما دام الناس جميعهم يتحملون بتانح الصواب والحطأ في حياتهم ، فإن من حقهم البدهي والطبيعي أن يُشاركوا جميعًا في تمحيص الخطأ واختيار الصواب.

وهذا يقتصي أن يفكروا في حرية ، ويعبروا عن آرائهم في حرية ، حتى يتكُون لَديْهم رأي عام يُحرز من الحصافة السياسية ، ومن الوعي الاجتماعي ما يجعله قادرًا على فهم قضاياه ، وحَسَم مشاكله ، واختيار مُصيره . والرأي العام في أُمَّة مَا ، هو العين التي تُبصر بها . . والأَذن التي تسمع بها . . والسَّاقُ التي تمشي بها . . واليد التي تعمل بها .

أجل..

الرأي العام، هو القَدَر الذي يُمسك بمصاير الأمم والشعوب.

والظفر برأي عام مُستنير وشُجاع – لا يقل أهمية عن الظفر بأكثر الحكومات أمانة، وشجاعة، وتوفيقًا.

بل إن حاجة المجتمع إلى رأي عام قوي ، أكثر من حاجته إلى حكومة قوية .

ذلك؛ أن الحكومات تجيء وتذهب. أما الرأي العام فهوباق كالزمن. وهوالحارس المُقيم الذي لا تنتهي تُوبة حراسته أبد الدهر. وكُلَّما كان يقطان قويا ، عظم الأمل في أن تبقى الأمة مَهيبة ظافِرة ، وتأكَّد الأمل في ألَّ تقوم على رأس المجتمع إلاَّ الحكومات الأمينة ، الحرّة ، القويَّة .

ولَيستُ مصاير الأمم وحدها، هي المعقودة بنُواصِي الرأي العام القوي في كلَّ منها. . بل إن مصبر العالم كله والبشرية بأشرها، رَهْن بوجود رأي عام أمين وقويًّ في

كل شعب وفي كل مجتمع ...

فَمِن مجموع الآراء العامة الحرة ، يتكون الرأي العالمي الحر الذي يستطيع أن يتخذ سبيله إلى غاياته المشروعة المادلة ، فارضًا كلمته على كل سياسي ينحرف ، أو تاجر حَرب يُخرَب. ومُحابهًا قُوَى التَّثْبيطِ والنُّكوص بعزم قوي ، وكلمات مجلْجلة.

نَعم.. إن توفَّر الرأي العام الحر، واتساع نفوذه ؛ وتكاثر نماذجه في الأمم والمجتمعات. أمر ضروري لِحَشْد فُوى الحياة، وصَوْن مقادير الحضارة، وتوطيد دعامات التفاهيم، والسلام.

وَإِنَ إِرْبَاءَ عددِ الآراء الحرة في العالَم، الأَمثَلُ طريق وأَجُدَى وسيلة لِجَعْلِ العالَمِ وطنًا صالحًا، لمُواطنين صالحين.

## كتب المؤلف

١- من هنا . . نبدأ .

٢ - مواطئون . . لا رعايا .

٣- الديمقراطية ، أبدأ . .

٤ – ألدين للثعب ،

٥- هذا . . أو الطوفان .

٦- لكي لا تخرثوا في البحر .

٧- لله ، والحربة (ثلاثة أجزاء)

٨- مماً على الطريق محمد والمسبح

٩- إنه الإنسان .

١٠ - أفكار في النمة ،

١١- نعن البشر .

۱۲- إنسانيات محمد .

١٢- الوصايا العشر .

۱۹– بين يدي عمر ،

١٥- ني البدء كان الكلمة .

١٦- كما تخدث القرآن .

١٧ – وجاء أبو بكر .

١٨ - مع الضمير الإنساني في مبيره ومشيره .

١٩ - كما تخدث الرسول (سبلد) .

٢٠ - أزمة الحرية في عالمنا .

۲۱ – رجال حول الرسول (مجلد) .

۲۲- نی رحاب علی .

٣٢- وداعاً .. عثمان .

٣٤– أيناء الرسول في كربلاء .

٢٥- معجرة الإملام عمر بن عبد لعزيز

٣٦– عشرة أيام في حياة الرسول .

٣٧- . . والموعد الله .

٢٨ خلفاء الرسول (مجلد) .

٢٩- الدولة في الإسلام .

٣٠- دفاع عن النيمقراطية .

٣١- قصشي مع الحياة .

٣٢- لو شهدت حوارهم لقلت د ..

٣٣- إلى كلمة سواء (محت الطمع)

٣٤- الإسلام ينادي البشر (غت الطبع)

تطلب كتب المؤلف من دار المقطم للنشسر والتوزيع



- \* أريد أنْ أقول للقارى، ؛ إذا كنتُ ستقرأ هذا الكتاب كلمة كلمة ، فعليك أن تناقشه كلمة كلمة .
- \* إن هذه الصفحات لا تطمع في أن تعلمك شيئا جديداً ، وإنما تطمع في أن غفزك إلى تحرير عقلك في المحمدات الأربع ، وتحفزك إلى أن تنمى لديك فيضيلة البحث الحر عن الحق ، وتحفزك إلى حمل أمانة وجودك بأن تناقش كل ما حولك من قضايا الوطن ، وقضايا البشر ، وقضايا الحياة .

خالج محمرد خالج

المقطم للنشر والتوزيح

• ه ش الشيخ ريحان – عابدين – القاهر